

ข่าวหุ้น Khao Hoon Circulation: 90,000 Ad Rate: 850	Section: First Section/บริษัทจดทะเบียน		
	วันที่: จันทร์ 25 พฤศจิกายน 2562		
	ปีที่: 26	ฉบับที่: 6343	หน้า: 9(ซ้าย)
	Col.Inch: 32.34	Ad Value: 27,489	PRValue (x3): 82,467
คลิก: ชาว-ดำ			
หัวข้อข่าว: กระตุ้นคลังฟ้องศาลปกครอง เชื้อสัญญาโฮปเวลล์ส่อโมฆะ			

กระตุ้นคลังฟ้องศาลปกครอง เชื้อสัญญาโฮปเวลล์ส่อโมฆะ

“นิติธร” เดินหน้ายื่นหนังสือ 4 หน่วยงาน แสดงหลักฐานสัญญาโฮปเวลล์ส่อโมฆะ พร้อมกระตุ้นกระทรวงการคลังยื่นฟ้องต่อศาลปกครองหวังดการบังคับคดี

นายนิติธร ล้ำเหลือ ทนายผู้รับมอบอำนาจจากกระทรวงคมนาคม และการรถไฟแห่งประเทศไทย (ร.ฟ.ท.) เปิดเผยว่า เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายนที่ผ่านมา ตนได้เดินทางไปยื่นหนังสือแก่ 4 หน่วยงาน คือ กระทรวงการคลัง กรมบัญชีกลาง สำนักงานประมาณ และสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เพื่อขอให้พิจารณาข้อมูลหลักฐานคดีโฮปเวลล์ เนื่องจากตนได้ตรวจสอบเอกสารแล้วพบว่าการดำเนินการเกี่ยวกับคดีโฮปเวลล์โดยเฉพาะรายละเอียดสัญญา ตั้งแต่ที่มาของโครงการ / การอนุญาต / การดำเนินการ / การบอกเลิกสัญญา ยังมีประเด็นที่อาจไม่ถูกกฎหมาย จึงไม่จำเป็นที่จะต้องจ่ายค่าเสียหายรวมทั้งหมด 2.4 หมื่นล้านบาท

สำหรับหนังสือที่ยื่นเมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายนที่ผ่านมานั้น ได้ขอร้องกระทรวง

การคลังใน 2 เรื่องสำคัญ ได้แก่ 1.หากกระทรวงการคลังรับทราบเรื่องแล้วขอให้นำไปเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเพื่อแจ้งเข้าคณะรัฐมนตรี (ครม.) ว่าได้รับเอกสารดังกล่าวแล้ว และขอให้ครม.มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการมาดูแลเรื่องนี้ เพื่อหาข้อยุติ และ 2.ขอให้กระทรวงการคลังและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปยื่นคำร้องต่อศาลปกครองสูงสุด โดยของดการบังคับคดี เพื่อให้สัญญาดังกล่าวเป็นโมฆะ

นายนิติธร กล่าวต่อว่า ข้อเท็จจริงของโครงการโฮปเวลล์นั้น ชัดได้ด้วยเอกสาร เนื่องจากมีการตรวจสอบข้อมูลทั้งหมดพบว่า หลายกระบวนการไม่เป็นไปตามขั้นตอนกฎหมาย สัญญาจึงไม่น่าจะมีผลบังคับ ตั้งแต่ความผูกพันของโครงการที่กระทรวงคมนาคมได้รับมอบอำนาจให้ไปลงนามแทน ร.ฟ.ท. ขณะที่ในสัญญาตามมติ ครม. อนุมัติให้บริษัท โฮปเวลล์ (ฮ่องกง) จำกัด เป็นผู้ลงนามสัญญา ไม่ได้มีมติ อนุมัติให้บริษัท โฮปเวลล์ (ประเทศไทย) จำกัด ลงนามสัญญาโครงการโฮปเวลล์เลย

ดังนั้นบริษัท โฮปเวลล์ (ประเทศไทย)ฯ จึงไม่น่ามีผลผูกพันสัญญาและไม่น่ามีสิทธิฟ้องร้องในคดีนี้ เพราะไม่ใช่ผู้เกี่ยวข้อง

“ประชาชนทั่วไปเห็นเอกสารยังรู้เลยว่ามันไม่ถูกต้อง มันเกิดการบิดเบือนผิดตัวแบบนี้สัญญาจะเป็นโมฆะหรือไม่ เพราะตามมติ ครม.ตอนนั้นคืออนุมัติให้บริษัท โฮปเวลล์ (ฮ่องกง) ลงนาม แล้วบริษัท โฮปเวลล์ (ประเทศไทย) มาได้อย่างไร คือ นายยะตรงนี้เรายากชี้ให้เห็นว่าการที่บริษัท โฮปเวลล์ (ฮ่องกง) ไม่มาเซ็นสัญญา วันนี้นัดจะมาเรียกร้องอะไรไม่ได้แล้ว ส่วนบริษัท โฮปเวลล์ (ประเทศไทย) ก็ไม่น่าจะมาฟ้องร้องได้ เพราะคุณไม่เกี่ยวข้อง” นายนิติธร กล่าว

นอกจากนี้ ยังได้ตั้งข้อสันนิษฐานว่า ทั้งหมดที่เกิดขึ้นไม่พบความสุจริตในโครงการดังกล่าว คาดว่าเป็นการร่วมกันดำเนินการเข้ามาค้าความ เพราะพบว่าหลังจากลงนามสัญญาร่วมกันแล้ว บริษัท โฮปเวลล์ (ฮ่องกง) จำกัด และบริษัท โฮปเวลล์ (ประเทศไทย) ได้ขายหุ้นออกไป มูลค่าประมาณ 500 ล้านบาท และพบว่าบริษัท United Success ได้เข้ามารับซื้อหุ้นทันที ซึ่งหลังจากตรวจสอบข้อมูลของบริษัทที่รับซื้อแล้ว พบว่าบริษัทตั้งอยู่สาธารณรัฐมอริเชียส และไม่ได้ประกอบกิจการ