

สัญญาโฮปเวลล์สื่อโฆษณา จับมือ“คลัง-งบ”ร่วมสู้ค่าโง่

อ่านต่อหน้า | 4

สัญญาโฮปเวลล์สื่อโฆษณา จับมือ'คลัง-งบ'ร่วมสู้ค่าโง่

ผู้จัดการรายวัน360° - “ศักดิ์สยาม” มั่นใจหลักฐาน สู้ “ค่าโง่โฮปเวลล์” ตั้งทนายเพิ่มอีก 2 คน ด้าน “นิติธร” ยืนยัน “คลัง, สำนักงบประมาณ, กรมบัญชีกลาง, สตง.” ร่วมทำหน้าที่ระงับข้อพิพาท ปกป้องผลประโยชน์ประเทศ เจอหลักฐานสัญญาไม่มีผลตั้งแต่แรก ชี้มติ ครม. ไม่ได้อนุมัติให้ บ.โฮปเวลล์ (ประเทศไทย) เซ็นสัญญา จึงไม่มีอำนาจฟ้อง

นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม เปิดเผยภายหลังประชุมร่วมกับคณะทำงานคดีโฮปเวลล์ว่า ยืนยันว่าขณะนี้ข้อมูลที่จะนำไปต่อสู่อัยการจนถึงที่สุดได้ และมีตารางในการดำเนินการชัดเจน ซึ่งในส่วนของการกระทรวงคมนาคม ได้มีการตั้งทนายเพิ่ม 2 คน ได้แก่ นายศุภชัย ใจสมุทร และนายชินนทร์ แก่นทิวรัฐ เพื่อเป็นที่ปรึกษาทางด้านกฎหมายเพิ่มเติมเพื่อให้มีความรัดกุมในการต่อสู้คดี เนื่องจากเห็นว่าทั้ง 2 ท่านมีประสบการณ์เชี่ยวชาญทางด้านกฎหมาย

ด้านนายนิติธร ล้ำเหลือ ในฐานะทนายความ ของการรถไฟแห่งประเทศไทย (ร.ฟ.ท.) กล่าวภายหลังการประชุมว่า ในวันที่ (21 พ.ย.) เวลา 13.30 น. จะเดินทางไปยังกระทรวงการคลัง กรมบัญชีกลาง สำนักงบประมาณ และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เพื่อยื่นหนังสือกับ 4 หน่วยงาน ซึ่งเป็นข้อมูลสถานะของคดีค่าโง่โฮปเวลล์ โดยจะแจ้งกับ 4 หน่วยงานดังกล่าวให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการเกี่ยวกับ คดีโฮปเวลล์โดยเฉพาะรายละเอียดของสัญญา ตั้งแต่ที่มาของโครงการ การอนุญาต การดำเนินการ การบอกเลิกสัญญา เพื่อรักษาผลประโยชน์ของประเทศ

เนื่องจากคณะทำงานของกระทรวงคมนาคม ได้มีการตรวจสอบข้อมูลทั้งหมดพบว่า มีหลายกระบวนการไม่เป็นไปตามขั้นตอนกฎหมาย สัญญาจึงไม่น่าจะมีผลบังคับ โดยมี พบว่า มติคณะรัฐมนตรี (ครม.) ที่อนุมัตินั้น เป็นการอนุมัติให้บริษัท โฮปเวลล์ (ฮ่องกง) จำกัด เป็นผู้ลงนามสัญญา ไม่มีมติ ครม. ครึ่งใดที่อนุมัติให้บริษัท โฮปเวลล์ (ประเทศไทย) ลงนามสัญญาโครงการโฮปเวลล์เลย ขณะที่ ร.ฟ.ท.ไม่มีอำนาจในการลงนามสัญญา เพราะ ครม.ไม่ได้อนุมัติ ร.ฟ.ท. แต่อนุมัติให้กระทรวงคมนาคมเป็นตัวแทน ดังนั้นการที่บริษัท โฮปเวลล์ (ประเทศไทย) ฟ้องร้องนั้น จะมีอำนาจฟ้องได้อย่างไร ขณะที่การลงนามสัญญาที่ไม่ถูกต้อง สัญญาจะมีผลผูกพันได้อย่างไร ซึ่งถือเป็นข้อที่ผิดปกติทั้งสิ้น เรื่องนี้มีเอกสารเป็นพยาน ที่เป็นเอกสารของหน่วยงานรัฐทั้งสิ้น

เรื่องนี้ รัฐบาลเป็นเจ้าของโครงการ กระทรวงคมนาคมไม่ได้เป็นเจ้าของ ดังนั้น กรณีที่มีการบังคับคดีต่างๆ กระทรวงการคลังมีหน้าที่อย่างไร ควรทำอย่างไรที่จะหยุดยั้งในการบังคับคดี ซึ่งในหนังสือที่จะยื่น จะให้ 4 หน่วยงานพิจารณาและดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงต่อไป

“ตอนนี้เป็นการมองไปที่กระบวนการที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะแก้ไขอย่างไร ซึ่งหน้าที่ของหน่วยงานราชการคือ ปกป้องทรัพย์สินของรัฐ ตรวจสอบความถูกต้อง เป็นต้น ดังนั้น ทั้ง 4 หน่วยงานต้องทำตามหน้าที่ หากไม่ทำจะเข้าข่ายผิดกฎหมายอาญา 157 เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ละเว้นปฏิบัติหน้าที่หรือปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ชอบ”

สำหรับการเจรจาต่อรองกับโฮปเวลล์นั้น ตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ และคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ให้ ร.ฟ.ท.และกระทรวงคมนาคมต้องชดใช้ชำระเงินให้แก่บริษัท โฮปเวลล์ จำนวนทั้งสิ้น 11,888.75 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย 7.5% ต่อปี ภายใน 180 วัน นับจากคดีสิ้นสุดนั้น ก็ยังดำเนินการเจรจากันต่อไปไม่ได้ยุติ.