



ข้อเท็จจริงใหม่ คดีค่าโง่ไฮโปเวลล์



กรณี “ค่าโง่ไฮโปเวลล์” ที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาให้ ร.ฟ.ท.จ่ายค่าชดเชยแก่บริษัท ไฮโปเวลล์ (ประเทศไทย) จำกัด 11,888 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย 7.5% ต่อปี

ล่าสุด ดูเหมือนจะมีข่าวดี-ข่าวลือสำหรับประเทศไทยว่าจะได้โอกาสต่อสู้กันอีกยกหรือไม่?

1. นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมเปิดเผยผ่านสื่อมวลชนว่า ขณะนี้ทางอัยการได้มีการตรวจสอบพบหลักฐานใหม่ที่เห็นว่า ร.ฟ.ท.สามารถนำมาต่อสู้คดี

ในรายละเอียดข่าวระบุว่า เมื่อวันที่ 9 ก.ค.ที่ผ่านมา นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ อดีตรมว.คมนาคม ได้ลงนามมอบอำนาจให้สำนักงานอัยการสูงสุด ดำเนินการยื่นหลักฐานใหม่ในคดีค่าโง่ไฮโปเวลล์เพื่อขอให้ศาลปกครองสูงสุดรื้อฟื้นคดีขึ้นมาพิจารณาใหม่ เนื่องจากอัยการตรวจสอบพบว่ามีหลักฐานใหม่

“กรณีนี้อัยการมีความเห็นมาที่กระทรวงคมนาคมว่า ยังมีข้อมูลใหม่ที่ ร.ฟ.ท.สามารถนำไปต่อสู้คดีในชั้นศาลได้ ซึ่งในความเห็นส่วนตัวมองว่า ถ้ามีข้อมูลใหม่ เราก็ควรต่อสู้คดีให้ถึงที่สุด ซึ่งขณะนี้ทราบว่ายัยการได้ยื่นหลักฐานใหม่ให้ศาลไปแล้วตั้งแต่เมื่อวันที่ 18 ก.ค.ที่ผ่านมา ซึ่งตามขั้นตอนศาลจะใช้เวลาในการพิจารณาประมาณ 30 วัน จึงจะให้

แนวหน้า Naew Na Circulation: 900,000 Ad Rate: 1,250	Section: First Section/ความเห็น			
	วันที่: อังคาร 30 กรกฎาคม 2562			
	ปีที่: 40	ฉบับที่: 13973	หน้า: 5(บน)	
	Col.Inch: 105.95	Ad Value: 132,437.50	PRValue (x3): 397,312.50	คลิป: ขาว-ดำ
	คอลัมน์: กวนน้ำให้ใส: ข้อเท็จจริงใหม่ คดีค่าโง่โฮปเวลล์			

คำตอบว่าจะรับพิจารณาหรือไม่รับพิจารณา หากศาลรับพิจารณา ก็จะมีการรื้อฟื้นคดีขึ้นมาใหม่ แต่หากศาลไม่รับพิจารณาตามข้อเสนอัยการจะถือว่าคดีสิ้นสุด ซึ่ง ร.ฟ.ท.ต้องจ่ายค่าชดเชยให้โฮปเวลล์ต่อไป” – รัฐมนตรีศักดิ์สยามเพย

2. อีกด้านหนึ่ง ทราบว่า คณะทำงานเจรจาเพื่อลดผลกระทบต่อภาครัฐอันเนื่องมาจากคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด ที่มีนายพิศักดิ์ จิตวิริยะวศิน รองปลัดกระทรวงคมนาคมเป็นประธาน ก็ยังคงดำเนินการพิจารณาหาแนวทางการชำระค่าชดเชยโฮปเวลล์ควบคู่กันไปพร้อมกัน ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้อง เพราะแสดงเจตนาว่าภาครัฐมิได้มีเจตนาจะไม่ปฏิบัติตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด เพียงแต่ว่าเมื่อพบหลักฐานใหม่ ก็ย่อมมีสิทธิขอให้มีการพิจารณาคดีใหม่ได้ตามกฎหมาย

3. จากการติดตามกรณี “ค่าโง่โฮปเวลล์” ขอสนับสนุนให้รัฐบาลชุดใหม่ เดินหน้าเต็มที่ในการต่อสู้คดี เพื่อให้มีการพิจารณาคดีใหม่ตามกฎหมาย โดยบูรณาการทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าไปช่วยเหลือสนับสนุนข้อมูลที่จะช่วยเสริมจุดแข็งให้กับการต่อสู้ของภาครัฐ

ขอให้กำลังใจผู้เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะทนายแผ่นดิน “อัยการ” ที่จะต้องต่อสู้ รวบรวมพยานหลักฐานใหม่

จริงอยู่ คำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด มีสภาพบังคับตามกฎหมาย ไม่ว่าจะถูกใจหรือไม่ถูกใจ ทุกฝ่ายก็ต้องเคารพ แต่ก็ไม่ใช่ว่ารัฐจะต้อง “งอมืองอเท้า” ไม่ค้นคว้าแสวงหาข้อมูลหลักฐานใหม่ เพื่อจะต่อสู้ตามกฎหมายให้ถึงที่สุด เพื่อให้ความเป็นธรรมแก่ส่วนรวมอย่างเต็มที่ เพราะเกี่ยวกับเงินหลายหมื่นล้านบาท และโอกาสของประเทศชาติที่เสียไป

คำพิพากษาให้ดำเนินการใน 180 วัน หรือราวๆ 6 เดือน ขณะนี้ยังอยู่ในช่วงเวลาที่ต้องดำเนินการเต็มที่

ทุกอย่างยังมีความเป็นไปได้ ลองย้อนมองกลับไปดูแนวทางการต่อสู้ในกรณีค่าโง่โครงการบ่อบำบัดน้ำเสียคลองด่าน อันเป็นผลงานชิ้นโบแดงในยุครัฐบาล คสช. ที่ผ่นักกำลังหลายหน่วยงานต่อสู้คดี ตามระบบกฎหมายปกติ จนกระทั่งสามารถยื่นขอให้ศาลปกครองพิจารณาคดีใหม่ เนื่องจากมีข้อเท็จจริงใหม่ที่สำคัญ และในที่สุด ก็สามารถติดตามยึดอายัดทรัพย์สินค่าโง่ที่จ่ายไปแล้ว และดำเนินการทางคดีกับผู้เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพอย่างที่รัฐบาลนักเลือกตั้งหลายสิบปีก่อนหน้านั้นไม่เคยกระทำได้มาก่อน

4. พยานหลักฐานใหม่ที่เกี่ยวข้องมีอะไรบ้าง คงต้องให้ผู้เกี่ยวข้องไปวุ่นกันในชั้นศาล

แต่เท่าที่ติดตามเรื่องนี้ เห็นว่ามีข้อต่อหลายประเด็นที่ “ทนาย

หน้า Naew Na Circulation: 900,000 Ad Rate: 1,250	Section: First Section/ความเห็น					
	วันที่: อังคาร 30 กรกฎาคม 2562					
	ปีที่: 40		ฉบับที่: 13973		หน้า: 5(บน)	
	Col.Inch: 105.95		Ad Value: 132,437.50		PRValue (x3): 397,312.50	
	คอลัมน์: กวนน้ำให้ใส: ข้อเท็จจริงใหม่ คดีค่าโง่โฮปเวลล์					
						คลิป: ขาว-ดำ

แผ่นดิน” ย่อมจะแสดงฝีมือให้เป็นที่น่าประจักษ์ ด้วยการไปขุดค้น
แสวงหามาพิจารณา อาทิ

ในกรณีดังกล่าวนั้น อยู่ในขอบเขตอำนาจของคณะ
อนุญาโตตุลาการที่จะวินิจฉัยชี้ขาดได้หรือไม่ และมีการฟ้องเท็จจริง
ผิดพลาดคลาดเคลื่อนไปหรือไม่ อย่างไร หากมี ก็ย่อมเข้าข่ายจะ
ร้องขอให้ศาลปกครองพิจารณาคดีใหม่

ประเด็นเกี่ยวกับการพิจารณาวินิจฉัยคดี มีบางประเด็นหรือไม่
เช่น เรื่องการคืนเงินและทรัพย์สินในการกลับคืนสู่ฐานะเดิมให้กับ
ผู้คัดค้าน ศาลปกครองชั้นต้นยังมิได้พิจารณาวินิจฉัย ดังนั้น ศาลปกครอง
สูงสุดอาจไม่มีอำนาจในการพิจารณาพิพากษาในประเด็นเหล่านี้
ศาลปกครองสูงสุดต้องพิพากษาให้ยกคำพิพากษาของศาลปกครองชั้น
ต้น และย้อนสำนวนไปให้ศาลปกครองชั้นต้น เพื่อให้พิจารณาวินิจฉัย
ตามรูปคดีเสียก่อนหรือไม่ มิใช่หยิบยกมาวินิจฉัยเสียเอง

ประเด็นเกี่ยวกับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับตัวเอกชนคู่สัญญา
หากพบว่า มีทุนจดทะเบียนตั้งแต่ตั้งหนึ่งเป็นของคนต่างด้าว
ย่อมจะมีสถานะเป็นคนต่างด้าว และเมื่อคณะกรรมการส่งเสริมการ
ลงทุน (BOI) มีมติให้บริษัทได้รับการส่งเสริมการลงทุนในโครงการ
ดังกล่าว ย่อมทำให้มีหน้าที่สำคัญ คือ ก่อนที่จะดำเนินกิจการได้
ต้องแจ้งต่ออธิบดีกรมทะเบียนการค้าภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได
รับบัตรส่งเสริม เมื่อได้รับการแจ้งและอธิบดีได้ออกหนังสือรับรองให้
เป็นหลักฐานแล้ว จึงให้ผู้นั้นประกอบกิจการนั้นได้ หากผู้ได้รับการส่งเสริม
ไม่ดำเนินการตามหน้าที่ข้างต้นก็ย่อมมีความผิดต้องระวางโทษ
ปรับ และให้ศาลสั่งเลิกการประกอบธุรกิจนั้นเสีย แต่ในข้อเท็จจริง
ที่ยังไม่เคยมีการกล่าวถึงกันเลย มีการดำเนินการถูกต้องครบถ้วน
แล้วหรือไม่? เป็นต้น

5. ทั้งหมดนี้ ยังไม่นับว่า ในหน่วยของรัฐที่ดูแลโครงการนี้
ที่ผ่านมา มีเจ้าหน้าที่รายใดมีการกระทำเข้าข่ายทุจริตประพฤติดมิชอบ
เอื้อประโยชน์แก่เอกชนโดยมิชอบหรือไม่? ซึ่งที่ผ่านมา เคยมีบุคคล
ระดับสมาชิกวุฒิสภาแสดงข้อมูลแย้งเป็นนัยอยู่ว่า มีความไม่ชอบ
มาพากลหลายประการในระหว่างดำเนินการโครงการ มิควรปล่อย
ให้ใครลอบย่นวบความย่อยยับเสียหายของประเทศชาติส่วนรวม

ทั้งหมด จึงขึ้นอยู่กับการแสวงหาข้อมูล ข้อเท็จจริงใหม่
เพื่อนำแสดงต่อศาลปกครองต่อไป เพื่อผดุงความยุติธรรมให้เป็นที่น่า
ประจักษ์แก่ทุกฝ่าย หากสุดท้าย ศาลชี้ขาดไปในทางใด ทุกฝ่ายก็
จะต้องยอมรับ

สารส้ม