

## 'ทอท.'แพ้เซ็นทรัลฯ ศาลสั่งรื้อสิ่งกีดขวาง

ศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งยืนตามศาลปกครองชั้นต้นให้ บมจ.ท่าอากาศยานไทยรื้อถอนสิ่งกีดขวางออกไปจากเขตถนนหลวง ♦ อ่านต่อหน้า 13

### เซ็นทรัลฯ □ ต่อจากหน้า 1

บริเวณทางเข้า-ออกหน้าเซ็นทรัล วิลเลจฯ ซึ่ง บมจ.เซ็นทรัลพัฒนา และ บจ.ซีพีเอ็น แยกขอเปิดใช้ทางเชื่อมให้ยานพาหนะพร้อมขอใช้สาธารณูปโภคพื้นฐาน ไม่ได้รบกวนการปฏิบัติงานของ บมจ.ท่าอากาศยานไทย ส่วนข้ออ้างโครงการฯ กระทบความปลอดภัยในการเดินอากาศ-แผนพัฒนาท่าอากาศยานก็ฟังไม่ขึ้น เพราะเป็นคนละส่วนกับการทำทางเชื่อมเข้า-ออกและเป็นเพียงกรณีคาดการณ์ที่สามารถป้องกันแก้ไขได้

เมื่อวันที่ 11 ธ.ค. ศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งยืนตามคำสั่งศาลปกครองชั้นต้นที่กำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษา โดยมีคำสั่งให้บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ดำเนินการรื้อถอนสิ่งกีดขวางใด ๆ ออกไปจากเขตถนนหลวงแผ่นดินหมายเลข 370 บริเวณทางเข้า-ออก หน้าโครงการเซ็นทรัล วิลเลจ ลักซัวรี เออส์เล็ดและยุติการดำเนินการใด ๆ อันเป็นการกีดขวาง รบกวนหรือก่อให้เกิดอุปสรรคต่อการใช้ประโยชน์ใด ๆ ของบริษัท เซ็นทรัลพัฒนา จำกัด มหาชน และบริษัท ซีพีเอ็น วิลเลจ จำกัด และการดำเนินการของหน่วยงานสาธารณูปโภคที่เกี่ยวข้องกับโครงการดังกล่าว หลังจากก่อนหน้านี้ศาลปกครองชั้นต้นมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว ซึ่งบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวของศาลปกครองชั้นต้นต่อศาลปกครองสูงสุด

ทั้งนี้ศาลปกครองสูงสุดเห็นว่า บริษัท เซ็นทรัลพัฒนา จำกัด (มหาชน) และบริษัท

ซีพีเอ็น วิลเลจ จำกัด เพียงขอเปิดใช้ทางเชื่อมระหว่างโครงการกับทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 370 เพื่อให้ยานพาหนะสามารถผ่านเข้า-ออก และขอใช้สาธารณูปโภคพื้นฐานเพื่อประกอบกิจการโครงการเท่านั้น ยังไม่ได้มีลักษณะถึงขั้นเป็นการกีดขวางหรือรบกวนการปฏิบัติงานของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ซึ่งข้ออ้างที่ว่าทางเชื่อมจะทำให้การจราจรบริเวณหน้าโครงการหนาแน่นขึ้นและกระทบต่อการเดินทางของผู้ที่ต้องการใช้บริการท่าอากาศยาน ส่งผลกระทบต่อมาตรฐานการให้บริการ หรือกระทบต่อแผนพัฒนาท่าอากาศยาน เป็นเพียงการคาดการณ์เท่านั้นซึ่งไม่แน่นอนว่าจะเกิดขึ้น อีกทั้งยังเป็นเรื่องที่สามารถป้องกันและแก้ไขได้

ส่วนที่อ้างว่าการก่อสร้างโครงการดังกล่าวใกล้เคียงกับทางขึ้นลงท่าอากาศยานอาจส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยในการเดินอากาศนั้นศาลปกครองสูงสุดเห็นว่าเป็นเรื่องของกรก่อสร้างอาคารซึ่งเป็นคนละส่วนกับการทำทางเชื่อมทางเข้า-ออก ดังนั้นการที่ศาลปกครองสูงสุดจะมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษาดำเนินการตามคำขอของบริษัทเซ็นทรัลพัฒนา จำกัด (มหาชน) จึงไม่เป็นการเสียหายหรือเป็นอุปสรรคต่อการบริหารงานของบริษัท ท่าอากาศยานไทยจำกัด (มหาชน) ขณะที่ข้อโต้แย้งที่ว่าทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 370 เป็นที่ราชพัสดุอยู่ในความดูแลของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) นั้นเป็นเนื้อหาแห่งคดีที่ศาลจะต้องพิจารณาจากพยานหลักฐานของคู่กรณีต่อไป.