

‘ศักดิ์สยาม’จีสรูปค่าโง่ ‘บีอีเอ็ม’ชี้ยอมจบทุกคดี

กรุงเทพธุรกิจ • “ศักดิ์สยาม”ตั้งปลดคมนาคมสรุปแผนเคลียร์ค่าโง่ทางด่วน ชิดเส้น 15 วันจบ ชง ครม.เคาะแนวทางด้าน กมธ.ถกนัดสุดท้ายร่วม “บีอีเอ็ม”ชี้แจงยอมจบทุกคดีความแลกต่ออายุสัมปทานทางด่วน ยืนยันอยากร่วมทำโครงการกับภาครัฐต่อ

ข้อพิพาทระหว่างการทางพิเศษแห่งประเทศไทย (กทพ.) และบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) หรือ บีอีเอ็ม ครอบคลุม 17 คดี มีการเจรจาตลอดมา

ข้อพิพาทจาก 137,517 ล้านบาท เหลือ 58,873 ล้านบาท เพื่อแลกกับการต่ออายุสัมปทานทางด่วนขั้นที่ 2 และทางด่วนบางปะอิน-ปากเกร็ด 30 ปี ซึ่งกระทรวงคมนาคมจะต้องส่งแนวทางการดำเนินการตามคำพิพากษาศาลปกครองให้คณะรัฐมนตรี (ครม.) รับทราบ

นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมเปิดเผยว่า ได้ลงนามแต่งตั้งให้นายชัยวัฒน์ ทองคำคูณ

อ่านต่อหน้า 4

ต่อจากหน้า 1

ศักดิ์สยาม

ปลดกระทรวงคมนาคม เป็นประธานเพื่อศึกษาและจัดทำแนวทางการแก้ไขปัญหา ค่าโง่ทางด่วนจากกรณีศาลปกครองสูงสุดสั่งให้ กทพ.ชดใช้ค่าเสียหายแก่บีอีเอ็ม

ทั้งนี้ ปลัดกระทรวงคมนาคมจะไปศึกษาการดำเนินงานในโครงการ การจัดทำร่างเอกสารประกวดราคา (ทีโออาร์) และการปฏิบัติตามสัญญาว่าเป็นอย่างไร รวมทั้งต้องนำเสนอแนวทางในการการแก้ไขปัญหา โดยจะต้องสรุปเสนอกลับมาให้พิจารณาภายใน 15 วัน เพื่อเสนอให้ ครม.พิจารณาเลือกแนวทางที่เหมาะสมได้ภายในเดือน ส.ค.นี้

นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร ส.ส.มหาสารคาม พรรคเพื่อไทย กล่าวในฐานะโฆษกกรรมการพิจารณาการขยายสัญญาสัมปทานทางด่วนและรถไฟฟ้าบีทีเอส สมาชิกวุฒิสภาว่า

บีอีเอ็มได้มาให้ข้อมูลกับคณะกรรมการฯ ในประเด็นที่มาของการแลกสัมปทานเพื่อยุติข้อพิพาทที่มีร่วมกับ กทพ.

“ข้อสงสัยก่อนหน้านี้ไม่ติดใจอะไรแล้ว เพราะทางเอกชนมีข้อมูลมาชี้แจง ซึ่งคณะกรรมการฯ จะให้ความเป็นธรรมทุกฝ่าย และจะมีนัดประชุมอีกครั้งวันที่ 24 ส.ค.นี้ ทันทีรอบกำหนด 45 วัน ส่วนหลังจากนั้นก็เริ่มขั้นตอนคุยข้อมูลของสัมปทานรถไฟฟ้า บีทีเอสบ้าง”

ชี้ข้อจำกัดรัฐจ่ายชดเชย

ทั้งนี้ มีการชี้แจงเหตุผลการที่บีอีเอ็มยอมเจรจาตลอดมา 17 คดีมูลค่า 137,517 ล้านบาท เหลือ 58,873 ล้านบาท ซึ่งบีอีเอ็มชี้แจงว่าในฐานะเอกชนต้องการเงินชดเชยที่มากกว่านี้ แต่หลังจากเจรจากับ กทพ.ทราบว่าภาครัฐมีข้อจำกัดด้านการจ่ายนี้ อีกทั้งบีอีเอ็มยังต้องการทำงานร่วมกับภาครัฐอย่างต่อเนื่อง จึงยอมรับปรับลดหนี้เพื่อให้ยุติข้อพิพาทที่ขัดแย้งต่อกัน

นายยุทธพงศ์ กล่าวว่า สำหรับกรณีที่ศาลปกครองสูงสุดคำตัดสินให้ กทพ.แพ้คดีเพียง 1 คดี คือกรณีสร้างทางแขวงชั้นกับเอกชน ซึ่งก่อนหน้านี้คณะกรรมการฯ มองว่าหากจะนำคดีที่ยังไม่ได้ตัดสินไปแลกการขยายสัมปทาน จะขอให้เอกชน โดยทราบข้อมูลจากบีอีเอ็มว่าเอกชนจะยอมถอนทุกคดีที่อยู่ในข้อพิพาท

“ตอนนี้กรรมการฯ ก็ได้ทราบข้อมูลทั้งหมด ฟังจากทุกภาคส่วนแล้ว เรื่องที่ติดใจอย่างการรวมคดีที่ยังไม่ได้ตัดสินไปแลกสัมปทาน ประเด็นนี้เอกชนก็บอกว่าหากการเจรจาเป็นผล ก็ยอมถอนทุกคดีที่มีต่อกันออกจากสัญญาหมด และในอนาคตบีอีเอ็มก็จะไม่เอาเรื่องนี้มาฟ้องอีก ตอนนี้ก็มองว่าทางเอกชนเขาก็มาชี้แจงในมุมมองของเขา กรรมการฯ ก็ได้รับข้อมูลแล้ว ทิศทางดีขึ้น ไม่ได้นัดมาหารือเพิ่มเติมอีกเหลือแค่ประชุมเพื่อสรุป”

“บีอีเอ็ม”แจงที่มาข้อพิพาท

นายพงษ์สฤษฎิ์ ดันติสุวณิชย์กุล กรรมการบริหารบีอีเอ็ม กล่าวภายหลังเข้าร่วมชี้แจงข้อมูลกับคณะกรรมการฯ ว่า บีอีเอ็มได้รับโอกาสเข้าร่วมชี้แจงข้อเท็จจริงทั้งหมดที่มาของปัญหา แนวทางแก้ไข และสาเหตุที่ทำให้บีอีเอ็มต้องการแก้ไขเรื่องทั้งหมด ซึ่งบรรยากาศการชี้แจงข้อมูลถือว่าเป็นบรรยากาศที่ดี กมธ.รับฟังข้อมูลที่ชี้แจงตลอด และมีการซักถามบ้าง โดยประเด็นสำคัญมีการซักถามถึงประเด็น

ของการปรับลดวงเงินจาก 137,517 ล้านบาท เหลือ 58,873 ล้านบาท ซึ่งทางบีอีเอ็มก็ได้ชี้แจงไปแล้วว่าเราต้องการจบข้อพิพาททั้งหมด ยอมปรับลดวงเงินชดเชยเพราะยังต้องการร่วมงานกับทางภาครัฐ

ทั้งนี้ ข้อมูลที่บีอีเอ็มชี้แจงต่อคณะกรรมการฯ มีการกล่าวถึงความร่วมมือที่มีร่วมกับ กทพ.อดีตถึงปัจจุบันเป็นความร่วมมือที่ดีมาโดยตลอด โดยเฉพาะการรักษาข้อตกลงในสัญญาร่วมทุน การดูแลคุณภาพบำรุงรักษาเส้นทาง และการบริการต่างๆ ส่วนปัญหาข้อพิพาทที่เกิดขึ้น ไม่ได้เกิดจากความขัดแย้งในการดำเนินงาน แต่เกิดจากการผิดสัญญาที่มีต่อกัน รวมทั้งการเจรจาในช่วงที่ผ่านมา บีอีเอ็มยอม กทพ.ทุกอย่าง จะเห็นได้จากการปรับลดมูลหนี้ลง เพื่อให้ยุติข้อพิพาท

ชี้จำเป็นยื่นศาลปกครอง

“การผิดสัญญาเหล่านี้ไม่ได้เป็นค่าโง่ใดๆ เป็นเรื่องสัญญาที่ตกลงกันไว้และเกิดขึ้นเมื่อ 20-30 ปีที่ผ่านมา ทั้งการขยายเมืองผ่านการสร้างดอนเมืองโทลล์เวย์ส่วนต่อขยาย หรือเรื่องประชานิยม เพราะเกรงว่าการขึ้นค่าผ่านทางจะกระทบประชาชนเข้ามาเกี่ยวข้อง แต่เมื่อเกิดการทำผิดสัญญาขึ้นแล้ว ทาง กทพ.ไม่ได้ชดเชยตามเงื่อนไข เราจำเป็นต้องนำเรื่องเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม กรณีเช่นนี้น่าจะถือเป็นค่าเบี่ยงมากกว่าค่าโง่ เพราะไม่มีใครโง่หรือฉลาดในเรื่องนี้”

ส่วนกรณีการเจรจาที่จะมีการสร้าง Double Deck หรือทางด่วนขั้นที่ 2 ถือเป็นสิ่งที่ต้องทำ เพื่อแก้ไขปัญหาจราจร เพราะปัจจุบันการจราจรติดขัดมาก หากไม่มีการเจรจาให้บีอีเอ็มเป็นผู้ดำเนินการ ทาง กทพ.ก็มีแผนก่อสร้างส่วนนี้อยู่แล้ว อีกทั้งทางบีอีเอ็มก็ไม่ได้เร่งรัดที่จะต้องก่อสร้าง เพราะภายใต้รายละเอียดเจรจา ยังมีเงื่อนไขต้องดำเนินการต่อเมื่อโครงการผ่านการเห็นชอบจากการวิเคราะห์ผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม (อีไอเอ)