

กมธ.สภาเห็นพ้องยุติพิพาททางด่วน

วันที่ 6 ส.ค. ที่รัฐสภา มีประชุมคณะกรรมการ(กมธ.) วิสามัญพิจารณาการขยายสัญญาสัมปทานทางด่วนและรถไฟฟ้า สภาผู้แทนราษฎร ที่มีนายวีระกร คำประกอบ ส.ส.นครสวรรค์ พรรคพลังประชารัฐ ในฐานะประธาน กมธ.เป็นประธาน โดยนายพงษ์สตัญญ์ ดันดิสุวณิชกุล กรรมการบริหารบริษัททางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ(BEM) ที่เป็นคู่พิพาทกับการทางพิเศษแห่งประเทศไทย(กทพ.) มาชี้แจง

โดยนายพงษ์สตัญญ์ชี้แจงว่า ข้อพิพาทที่เกิดขึ้น ไม่ได้เกิดจากความขัดแย้งในการทำงาน สัญญาที่เกิดขึ้นไม่ถือเป็นค่าไถ่ เพราะไม่ได้เกิดจากการบริหารงานที่ผิดพลาดหรือทุจริต แต่เกิดจากการผิดสัญญาเรื่องห้ามสร้างทางแข่งขัน ทำให้บริษัท ทางด่วนกรุงเทพเหนือ จำกัด (NECL) บริษัทลูกของ BEM ต้องขอให้ กทพ.ชดเชยรายได้ที่ลดลงตามสัญญา จึงเกิดเป็นข้อพิพาท ไปถึงชั้นคณะอนุญาโตตุลาการ และศาลปกครองสูงสุดที่ตัดสินในทิศทางเดียวกันว่า กทพ.ต้องชดเชยให้ BEM ในส่วนของค่าเสียหายของปี 2542-2543 มูลค่า 4,381 ล้านบาท รวมดอกเบี้ย โดยกรณีนี้ถือว่าผลกระทบตั้งแต่ปี 2542 และสิ้นสุดในปี 2569 ที่จะเกิดผลกระทบต่อรายได้ในทุกๆ ปี คำนวณแล้วมูลค่าความเสียหายถึงสิ้นปี 2561 คิดเป็น 78,908 ล้านบาท

นายพงษ์สตัญญ์กล่าวว่า ขณะที่ข้อพิพาทการปรับค่าผ่านทางตามสัญญา เมื่อไม่ปรับค่าผ่านทางตลอด 30 ปี ถือว่ามีความเสียหายเกิดขึ้นทุก 5 ปี มูลค่าถึงสิ้นปี 2561 คิดเป็น 56,034 ล้านบาท รวม 2 กรณีและข้อพิพาทอื่นๆ ถึงสิ้นปี 2561 คิดค่าเสียหายเป็น 137,517 ล้านบาท

“เมื่อรัฐบาลต้องการเจรจา BEM ยินดีที่จะยุติข้อพิพาททั้งหมด เพราะมองว่าท้ายที่สุดอาจสร้างความเสียหายแก่รัฐ และต้องไปกระทบกับเงินภาษีของประชาชนเป็นแสนๆ ล้านบาท นอกจากนี้รัฐบาลยังได้วางเงื่อนไขต่างๆ อาทิ ชดเชยโดยการขยายสัญญาสัมปทานแทนการจ่ายเงิน และให้ BEM ลงทุนปรับปรุงทางด่วนเพื่อแก้ปัญหาจราจร โดยต่อสัญญาสัมปทาน 15 ปีในเบื้องต้น หรือ 30 ปี ในกรณีที่ BEM ลงทุนก่อสร้างทางด่วนชั้นที่ 2 (Double Deck) จากงามวงศ์วานถึงพระราม 9 มูลค่าประมาณ 3.1 หมื่นล้านบาท ทั้งนี้ BEM จะไม่คิดค่าผ่านทางทางด่วนชั้นที่ 2 เพิ่ม เพื่อไม่เป็นการเพิ่มภาระให้แก่ประชาชน โดยต้องคงส่วนแบ่งรายได้ตามสัญญาสัมปทานเดิม รวมทั้งการดำเนินงานและซ่อมบำรุงทางด่วนเดิมไว้ด้วย

รายงานข่าวแจ้งว่า ภายหลังจากจบการชี้แจงของผู้แทน BEM นายวีระกร และ นายชาดา ไทยเศรษฐ์ ส.ส.อุทัยธานี พรรคภูมิใจไทย ในฐานะรองประธาน กมธ. รวมถึง กมธ.หลายราย ต่างแสดงความเห็นว่าแนวทางการเจรจากับ BEM ที่ลดค่าเสียหายลงมาเหลือเพียง 5.8 หมื่นล้านบาท ถือว่ามาถูกทางในการช่วยบรรเทาความเสียหายของรัฐและยึดประโยชน์ของประชาชนเป็นที่ตั้ง

นายชาดากล่าวช่วงหนึ่งว่า เชื่อว่าบทสรุปของเรื่องนี้คงต้องต่อสัญญากับ BEM แต่อยากฝากให้ BEM กลับไปพิจารณาร่วมกับ กทพ.เพิ่มเติม เพื่อที่ กมธ. และรัฐบาล สามารถอธิบายเหตุผลในการสนับสนุนต่อสัญญาสัมปทานกับสังคมได้