

‘บีอีเอ็ม’ แจงกมธ.ทางด่วน อ้างยอมเสียเปรียบช่วยรัฐ

เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม ที่อาคารรัฐสภา
เกียกกาย มีการประชุมคณะกรรมการธิการ (กมธ.)
วิสามัญพิจารณาร่างการชดเชยสัญญาสัมปทาน
ทางด่วนและรถไฟฟ้า สมุทรปราการ ที่มีนาย
วีระกร คำประกอบ ส.ส.นครสวรรค์ พรรคพลัง
ประชารัฐ (พปชร.) เป็นประธานที่ประชุม โดย
เชิญนายพงษ์สฤษฎี ดันติสุวณิชย์กุล กรรมการ
บริหารบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ
จำกัด (มหาชน) หรือบีอีเอ็ม และคณะเข้าชี้แจง
นายพงษ์สฤษฎีชี้แจงว่า สัญญากำหนดว่า
กรณีที่เกิดผลกระทบการดำเนินธุรกิจ รัฐต้องหา
วิธีการชดเชย โดยห้ามรัฐสร้างทางแข่งขันก็เป็น
ไปตามแผนแม่บทเดิมของดอนเมืองโทลล์เวย์
กำหนดเส้นทางถึงแค่นุสรณ์สถาน แต่พอปี 2541
มีการก่อสร้างส่วนต่อขยายจากอนุสรณ์สถานถึง
รังสิต ที่มีผลกระทบทำให้บริษัท ทางด่วนกรุงเทพ
เหนือ จำกัด บริษัทลูกของบีอีเอ็ม มีรายได้ลดลง
จึงขอให้ทางพิเศษแห่งประเทศไทย (กทพ.)
ชดเชยรายได้ที่ลดลงตามสัญญาตั้งแต่ปี 2543
แต่ กทพ.ไม่ชดเชย จึงเกิดเป็นข้อพิพาท โดย
ศาลปกครองสูงสุดที่ตัดสินว่า กทพ.ต้องชดเชยให้
บีอีเอ็มในส่วนของค่าเสียหายปี 2542-2543 มูลค่า
4,381 ล้านบาท รวมดอกเบี้ยเท่านั้น กรณีนี้ถือว่ามี
ผลกระทบตั้งแต่ปี 2542 สิ้นสุดปี 2569 ที่จะเกิด
ผลกระทบต่อรายได้ในทุกๆ ปี คำนวณแล้วมูลค่า
ความเสียหายคิดเป็น 78,908 ล้านบาท
นายพงษ์สฤษฎีให้ข้อมูลว่า ขณะที่ข้อพิพาท
การปรับค่าผ่านทาง ตามสัญญากำหนดไว้ว่า
กทพ.ต้องปรับค่าผ่านทางทุก 5 ปี ตามอัตราเพิ่ม
ของดัชนีผู้บริโภค แต่เมื่อไม่มีการปรับค่าผ่านทาง
ตลอด 30 ปี ถือว่ามีความเสียหายเกิดขึ้นทุก 5 ปี
มูลค่าถึงสิ้นปี 2561 คิดเป็น 56,034 ล้านบาท
“รวม 2 กรณีและข้อพิพาทอื่นๆ ถึงสิ้นปี
2561 คิดค่าเสียหายเป็น 137,517 ล้านบาท
หากคำนวณจนสิ้นสุดสัญญาและต่อสู้อันจนถึง
ที่สุดทุกข้อพิพาทถึงปี 2578 ในกรณีที่ กทพ.แพ้
คดีทั้งหมด อาจส่งผลให้ค่าเสียหายรวมดอกเบี้ย
มากถึง 326,127 ล้านบาท” นายพงษ์สฤษฎีกล่าว
และว่า การผิดสัญญาเหล่านี้ไม่ได้เป็นค่าโง่ เป็น

เรื่องสัญญาที่ตกลงกันไว้ กรณีเช่นนี้จะถือเป็น
ค่าเบี้ยว มากกว่าค่าโง่
นายพงษ์สฤษฎีกล่าวว่า กทพ.มีความ
พยายามในการเจรจากับบีอีเอ็ม ตั้งแต่เกิดเรื่อง
เมื่อปี 2543 แต่ไม่มีข้อสรุป จนเรื่องไปถึงศาล
ปกครองสูงสุด เมื่อรัฐบาลต้องการเจรจาอีกครั้ง
บีอีเอ็มยินดีที่จะยุติข้อพิพาททั้งหมด แม้ว่าหากสู้
จนคดีต่างๆ ถึงที่สุดบีอีเอ็ม เชื่อว่าจะชนะทุกคดี
แต่ก็มองว่าอาจสร้างความเสียหายแก่รัฐ และ
กระทบกับเงินภาษีของประชาชนเป็นแสนๆ ล้าน
บาท จึงมีข้อยุติมูลค่าข้อพิพาททั้งหมดระหว่าง
กทพ. และบีอีเอ็มอยู่ที่ 58,873 ล้านบาท ถือว่า
น้อยกว่ามูลค่าความเสียหายกรณีทางแข่งขันที่ตี
มูลค่ากันไว้ที่ 78,908 ล้านบาทกรณีเดียว
“ข้อยุติที่มีต่อกันสังคมมองว่าบีอีเอ็ม เป็นฝ่าย
ที่ได้เปรียบ แต่ความเป็นจริงบีอีเอ็มเสียเปรียบ
อย่างมาก เรายอมทุกเงื่อนไขที่รัฐบาลกำหนด
มา โดยแลกกับการที่บีอีเอ็มยังมีโอกาสในการทำ
ธุรกิจกับภาครัฐ ให้เรามีโอกาสในการหารายได้ให้
พออยู่ได้ ไม่ได้ต้องการรายได้เป็นแสนๆ ล้านบาท
อย่างที่เข้าใจกัน” นายพงษ์สฤษฎีกล่าว
รายงานข่าวแจ้งว่า หลังการชี้แจงของผู้แทน
จากฝ่ายต่างๆ นายวีระกร และนายชาติา ไทย
เศรษฐ์ ส.ส.อุทัยธานี พรรคภูมิใจไทย ในฐานะ
รองประธาน กมธ. รวมถึง กมธ.คนอื่นๆ ต่างเห็น
ว่าแนวทางการเจรจากับบีอีเอ็ม ที่ลดค่าเสียหาย
ลงมาเหลือเพียง 5.8 หมื่นล้านบาท ถือว่ามาก
ทางในการช่วยบรรเทาความเสียหายของรัฐและ
ยึดประโยชน์ของประชาชน
นายชาติากล่าวว่า เชื่อว่าบทสรุปเรื่องนี้คง
ต้องต่อสัญญากับบีอีเอ็ม แต่อยากฝากให้บีอีเอ็ม
กลับไปพิจารณาร่วมกับ กทพ.เพิ่มเติม ในการ
เสนอประโยชน์ให้แก่ประชาชนมากที่สุด ทั้งเรื่อง
ค่าผ่านทาง การแก้ไขปัญหารถจราจร เพื่อที่ กมธ.
และรัฐบาล จะอธิบายเหตุผลในการสนับสนุนต่อ
สัญญาสัมปทานกับสังคมได้
ทั้งนี้ นายวีระกรกล่าวก่อนปิดการประชุมว่า
แนวทางนี้จะใกล้เคียงกับข้อสรุปผลการศึกษา
ของ กมธ.ครั้งนี้