

'อัยการ'ยื่นศาลรื้อค่าโง่ ชี้4เกณฑ์ฟื้นคดีไฮปาวล์

กรุงเทพธุรกิจ ● อัยการยื่นศาลปกครองรื้อคดีค่าโง่ไฮปาวล์ 1.1 หมื่นล้านแล้ว “รองโฆษก” ศาลปกครองเผย 4 เกณฑ์พิจารณาฟื้นคดี ชี้ต้องมีหลักฐานพยานใหม่ “กฤษศ”มั่นใจอัยการมีข้อมูลขอฟื้นคดี “คมนาคม” เร่งสรุปค่าโง่ไฮปาวล์ทัน ต.ค.นี้

นายเทอดพงศ์ คงจันทร์ ตุลาการศาลปกครองกลาง ในฐานะรองโฆษกศาลปกครอง เปิดเผยถึงกรณีที่มีการระบุว่า มีหลักฐานใหม่ที่จะรื้อคดีค่าโง่ไฮปาวล์ และอาจทำให้รัฐไม่ต้องจ่ายชดใช้ค่าเสียหายจำนวน 11,888 ล้านบาท ตามที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาให้รัฐต้องปฏิบัติตามคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการจ่ายชดใช้เงินจำนวนดังกล่าว พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปีว่า

ตามมาตรา 75 พ.ร.บ.จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.2542 กำหนดในกรณีการยื่นคำขอให้ศาลปกครองพิจารณาคดีใหม่ว่า คู่กรณีไม่ว่าจะเป็นผู้ฟ้องหรือผู้ถูกฟ้องคดีหรือบุคคลภายนอกผู้มีส่วนได้เสีย หรืออาจถูกผลกระทบจากคดีนั้น

อ่านต่อหน้า | 4

ต่อจากหน้า 1

อัยการ

มีคำขอตามหลักเกณฑ์ 4 ข้อด้วยกัน คือ

1.ศาลปกครองฟังข้อเท็จจริงผิดพลาดหรือมีพยานหลักฐานใหม่ อันอาจทำให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นยุติไปแล้วเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ

2.คู่กรณีที่แท้จริงหรือบุคคลภายนอกที่มีผลกระทบไม่ได้ถูกเรียกเข้ามาร่วมกระบวนการพิจารณาคดี กรณีที่อาจจะมีการอ้างว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมและพิจารณาต่อสูคดีหรือได้เข้ามาแล้วแต่ถูกตัดโอกาส โดยไม่เป็นธรรมในการมีส่วนร่วมกระบวนการพิจารณา

3.มีข้อบกพร่องสำคัญในกระบวนการพิจารณาพิพากษาที่ทำให้ผลของคดีไม่มีความยุติธรรม ตรงนี้ก็คือการอ้างว่าศาลพิจารณาคดีผิดพลาดและจะทำให้ผู้ร้องไม่ได้รับความเป็นธรรม

4.คำพิพากษาหรือคำสั่งนั้นได้ทำขึ้นโดยศาลรับฟังข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายใด ต่อมาปรากฏว่าข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายนั้นเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ซึ่งทำให้ผลแห่งคำพิพากษาหรือคำสั่งขัดกับกฎหมายที่ใช้บังคับในขณะนั้นตรงนี้คือการอ้างเรื่องข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายที่เปลี่ยนแปลงไป

ทั้งนี้ สำหรับระยะเวลาในการยื่นคำขอผู้ร้องจะต้องยื่นคำขอให้พิจารณาคดีใหม่ต่อศาลภายใน 90 วัน ตั้งแต่วันที่รู้ว่ามีเหตุที่จะยื่นพิจารณาคดีใหม่ได้แต่ไม่เกิน 5 ปีนับตั้งแต่วันที่ที่มีคำพิพากษา

อย่างไรก็ตามมีรายงานว่า เมื่อวันที่ 18 ก.ค.ที่ผ่านมาสำนักงานอัยการในฐานะผู้รับมอบอำนาจของกระทรวงคมนาคมและการรถไฟแห่งประเทศไทย ผู้คัดค้านทั้ง 2 ได้เดินทางมายื่นคำร้องขอให้พิจารณาคดีขึ้นใหม่ โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล ซึ่งกรอบระยะเวลาในการพิจารณาคำร้องแม้ไม่ได้มีการกำหนดไว้แต่คาดว่าจะศาลปกครองจะมีการพิจารณาและมีคำสั่งออกมาโดยรวดเร็วว่าจะมีคำร้องดังกล่าวไว้พิจารณาวินิจฉัยหรือไม่

“กฤษศ”ชี้อัยการมีข้อมูลใหม่
นายกฤษศ สมบัติศิริ ปลัด

กระทรวงพลังงาน ในฐานะประธานคณะกรรมการการรถไฟแห่งประเทศไทย (ร.ฟ.ท.) กล่าวว่ากรณีที่จะมีการเสนอรื้อฟื้นคดีไฮปาวล์นั้นกระทรวงคมนาคมได้รับเรื่องไว้และดำเนินการอยู่ในขณะนี้ ส่วนการจะขอให้ศาลปกครองพิจารณาประเด็นใดเพิ่มเติม ก็เป็นเรื่องของอัยการที่มีข้อมูลใหม่เสนอเพิ่มเติม

“มีรายงานเรื่องการจะรื้อคดีเข้ามาแล้ว แต่เพื่อประโยชน์ของรูปคดียังไม่ขอเปิดเผยรายละเอียดในขณะนี้ ส่วนจะนัดประชุมบอร์ดเมื่อไหร่นั้นก็กำลังดูจังหวะที่เหมาะสม”

นายพิศักดิ์ จิตวิริยะวาทิน รองปลัดกระทรวงคมนาคม ในฐานะประธานคณะทำงานพิจารณาแนวทางกรณีไฮปาวล์ตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด กล่าวว่าขณะนี้คณะทำงานฯ ยังรวบรวมข้อมูลของมูลหนี้ที่ ร.ฟ.ท. จะต้องชดเชยให้กับ บริษัท ไฮปาวล์ (ประเทศไทย) จำกัดรวมทั้งรูปแบบการชดเชยมูลหนี้ดังกล่าว โดยมั่นใจว่าจะแล้วเสร็จทันกรอบ 180 วัน หรือภายในเดือน ต.ค.นี้ ตามที่ศาลปกครองสูงสุดตัดสินไว้ ส่วนกรณีที่คณะอัยการสูงสุดจะรื้อฟื้นคดีจากกรณีที่พบหลักฐานใหม่นั้น ตนไม่ทราบข้อมูลดังกล่าว เพราะถือเป็นคณะทำงานคนละชุด

รายงานข่าวระบุว่า ก่อนหน้านี้ ฝ่ายบริหารของ ร.ฟ.ท.ได้สรุปตัวเลขชดเชยไว้วงเงินประมาณ 2.5 หมื่นล้านบาท แบ่งเป็นเงินต้น 1.2 หมื่นล้านบาท และดอกเบี้ย

1.3 หมิ่นล้นบาท ซึ่งไม่สูงถึง 5 หมิ่นล้นบาท อย่างที่หลายฝ่าย คำนวณไว้ เนื่องจากระยะเวลา การคำนวณอัตราดอกเบี้ยแตกต่างกัน เช่น ค่าก่อสร้างเริ่มนับตั้งแต่วันที่คณะอนุญาโตตุลาการมี คำวินิจฉัยชี้ขาดในปี 2551 ไม่ใช่ เริ่มนับตั้งแต่วันที่บอกเลิกสัญญา ในปี 2540-2541 หรือค่าใช้จ่าย เกี่ยวกับค่าธรรมเนียมธนาคารก็ คิดให้ดอกเบี้ยแค่ 5 ปี

ศาลพิจารณาภายใน 30 วัน

นอกจากนี้ เมื่อวันที่ 9 ก.ค.ที่ ผ่านมา นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ได้ลงนามมอบอำนาจให้ สำนักอัยการสูงสุดเป็นผู้ดำเนินการ ยื่นหลักฐานใหม่ในคดีค่าไถ่ไฮปเวลล์ เพื่อขอให้ศาลปกครองสูงสุดรื้อฟื้น คดีดังกล่าวขึ้นมาพิจารณาใหม่ ซึ่งอัยการได้ยื่นหลักฐานใหม่ให้ ศาลปกครองไปแล้วตั้งแต่วันที่ 18 ก.ค. ที่ผ่านมา และศาลปกครองจะใช้ เวลาในการพิจารณา 30 วัน และถ้า ศาลปกครองรับเรื่องไว้พิจารณาก็ จะเป็นการรื้อฟื้นคดีขึ้นมาใหม่ แต่ ถ้าไม่รับตามข้อเสนอของอัยการก็ ถือว่าคดีเป็นที่สิ้นสุดและ ร.ฟ.ท.ต้อง ดำเนินการคำพิพากษา

ทั้งนี้ นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ได้ออกมาชี้แจงว่าเมื่อมีหลักฐานใหม่ ก็ควรให้กระทรวงคมนาคมเดิน หน้าคดีถึงที่สุด รวมทั้งนายศักดิ์สยาม ได้รับหนังสือจากสำนักงานอัยการ สูงสุด ชี้แจงถึงการพบหลักฐาน ใหม่ที่จะทำให้ ร.ฟ.ท.สามารถนำ มาสู้คดีได้ และอาจมีส่วนในการ พิจารณากรณีที่ศาลปกครองสูงสุดมี คำพิพากษาให้ (ร.ฟ.ท.จ่ายค่าชดเชย แก่ บริษัท ไฮปเวลล์ (ประเทศไทย) จำกัด กรณีบอกเลิกสัญญา