

# แนวหน้า

Naew Na  
Circulation: 900,000  
Ad Rate: 1,250

Section: First Section/ความเห็น

วันที่: อังคาร 6 สิงหาคม 2562

ปีที่: 40

ฉบับที่: 13980

หน้า: 5(บน)

Col.Inch: 105.92 Ad Value: 132,400

PRValue (x3): 397,200

ศิลปิน: ชาว-ดำ

คอลัมน์: กวนน้ำให้ใส: ลุ้น... ฟันคดีค่าโง่ไฮโปเวลล์หมื่นล้าน



## ลุ้น... ฟันคดีค่าโง่ไฮโปเวลล์หมื่นล้าน



ล่าสุด มีข้อมูลเพิ่มเติม เกี่ยวกับการขอหรือคดีค่าโง่ไฮโปเวลล์ ที่ขณะนี้ ทางการได้ดำเนินการตามกฎหมายเพื่อจะขอศาลปกครองร้องคดีขึ้นมาพิจารณาใหม่

เรื่องนี้ คนไทยจะต้องร่วมลุ้นตัวโก่ง เพราะถ้าต้องจ่ายค่าโง่หมื่นล้าน ก็หมายถึงเงินแผ่นดินที่จะต้องสูญหายไป

เงินหมื่นล้าน อาจหมายถึงรถไฟทางคู่ ขบวนรถไฟโบกี้ใหม่ๆ หรือนำไปพัฒนาการให้บริการได้อีกมากมาย

1. รายงานแจ้งว่า ตามที่มีคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดเมื่อวันที่ 22 เม.ย. 2562 สั่งให้ ร.ฟ.ท.จ่ายค่าเสียหายให้บริษัทไฮโปเวลล์ (ประเทศไทย) จำกัด รวมเป็นเงิน 11,888 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย 7.5% ต่อปี ภายใน 180 วัน

คณะทำงานของ ร.ฟ.ท. ได้มีการประเมินวงเงินที่ ร.ฟ.ท.ต้องจ่ายรวมดอกเบี้ยตามคำพิพากษา (นับตั้งแต่วันที่ 30 ก.ย. 2551 คือ วันที่อนุญาตตุลาการชี้ขาดจนถึงสิ้นเดือน เม.ย.2562) วงเงินรวม 25,411 ล้านบาท

อย่างไรก็ตาม วงเงินดังกล่าวยังไม่นิ่ง เพราะดอกเบี้ยที่จะชำระขึ้นกับระยะเวลาที่จะจ่ายจริงด้วย

แต่ที่สำคัญที่สุด คือ ต้องลุ้นผลการพิจารณาของศาลปกครองว่าจะรับฟ้องคดีหรือไม่ ในราวกลางเดือน ส.ค.นี้

2. ก่อนหน้านี้ “สารสัม” ได้ตั้งข้อสังเกตเรื่อง “ข้อเท็จจริงใหม่ในคดีค่าโง่ไฮโปเวลล์ไปแล้ว”

ว่าประเด็นที่อยู่ในข่าย น่าจะถูกหยิบขึ้นมาพิจารณา เช่น คดีอยู่ในขอบเขตอำนาจของคณะอนุญาโตตุลาการที่จะวินิจฉัยชี้ขาดได้หรือไม่ และมีการฟังข้อเท็จจริงผิดพลาดคลาดเคลื่อนไปหรือไม่ อย่างไร หากมี ก็ย่อมเข้าข่ายจะร้องขอให้ศาลปกครองพิจารณาคดีใหม่

ประเด็นเกี่ยวกับการพิจารณาวินิจฉัยคดี มีบางประเด็นหรือไม่ ที่ศาลปกครองชั้นต้นยังมิได้พิจารณาวินิจฉัย ดังนั้น ศาลปกครองสูงสุดอาจไม่มีอำนาจในการพิจารณาพิพากษาในประเด็นเหล่านี้ เช่น เรื่องการคืนเงินและทรัพย์สินในการกลับคืนสู่ฐานะเดิมให้กับผู้คัดค้าน เป็นต้น

ประเด็นเกี่ยวกับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับตัวเอกชนคู่สัญญา หากพบว่า มีทุนจดทะเบียนตั้งแต่กึ่งหนึ่งเป็นของคนต่างด้าว ย่อมจะมีสถานะเป็นคนต่างด้าว และเมื่อคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) มีมติให้บริษัทได้รับการส่งเสริมการลงทุนในโครงการดังกล่าว ย่อมมีภาระจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย แล้วดำเนินการครบถ้วนหรือไม่ เป็นต้น

ล่าสุด ปรากฏข้อมูลที่น่าสนใจเพิ่มเติม จากรายงานข่าวของหนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจ เรื่อง “เปิดหลักฐานใหม่ สู่ค่าโง่ “โฮปเวลล์” รัฐไม่ต้องควัก 1.1 หมื่นล้าน” ขอบันทึกข้อมูลประเด็นสำคัญ ดังนี้

กรุงเทพธุรกิจรายงานว่า หลักฐานใหม่ ส่วนหนึ่ง ที่ย้ายการยื่นศาลปกครอง ฟันคดีค่าโง่โฮปเวลล์ อาจเกี่ยวข้องกับข้อมูลการเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้น โดยปรากฏสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น บ่งชี้ว่า ทุนโฮปเวลล์ โฮลดิ้ง ฮองกง-กอร์ดอน วู เริ่มถือหุ้นปี 2548 ดึงทุนมอริเชียสเทียบแทน

“...ประเด็นสำคัญที่อาจนำมาสู่การฟันคดี คือ การที่บริษัทโฮปเวลล์ โฮลดิ้ง ลิมิเต็ด (สัญชาติฮ่องกง) ถอนหุ้นออกจากบริษัทโฮปเวลล์ (ประเทศไทย) จำกัด และมีผู้อื่นเข้ามาถือหุ้นแทน

สำหรับสัญญาที่มีการลงนามเมื่อวันที่ 9 พ.ย.2533 กำหนดให้มีการตั้งบริษัทโฮปเวลล์ (ประเทศไทย) จำกัด จดทะเบียนในไทยเพื่อรับสัญญาสัมปทาน 30 ปี โดยสัญญาเริ่มมีผลวันที่ 6 ธ.ค.2534 โดยมีเงื่อนไขสำคัญให้บริษัทโฮปเวลล์ โฮลดิ้ง ลิมิเต็ด (สัญชาติฮ่องกง) ต้องคงการถือหุ้นในบริษัทโฮปเวลล์ (ประเทศไทย) จำกัด อย่างน้อย 30% ของเงินทุนจดทะเบียน ซึ่งเป็นไปตามข้อเสนอของกรมอัยการ รวมทั้งสัญญากำหนดให้การจัดตั้งบริษัทโฮปเวลล์ (ประเทศไทย) จำกัด ตั้งขึ้นมาเพื่อดำเนินการเฉพาะกิจการสัมปทานเท่านั้น

ทั้งนี้ ข้อมูลการยื่นสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (บอจ.5) ของบริษัทโฮปเวลล์ (ประเทศไทย) จำกัด ต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้า พบว่า การรายงานการประชุมผู้ถือหุ้นวิสามัญเมื่อวันที่ 12 พ.ย.2548 เป็นครั้งสุดท้ายที่ปรากฏชื่อผู้ถือหุ้นมีบริษัทโฮปเวลล์ โฮลดิ้ง ลิมิเต็ด และนายกอร์ดอน วู ยิง เซง นักธุรกิจสัญชาติอังกฤษที่เสนอโครงการนี้

การยื่น บอจ.5 ดังกล่าว พบการระบุจำนวนหุ้น 600 ล้านหุ้น โดยบริษัทโฮปเวลล์ โฮลดิ้ง ลิมิเต็ดถือหุ้นมากที่สุด 599,994,000 หุ้น ส่วนที่เหลือเป็นผู้ถือหุ้นรายย่อย 6 คน คนละ 1,000 หุ้น คือ นายกอร์ดอน วู ยิง เซง, นายเอ็ดดี้ โฮ ปิง ขาง (อังกฤษ), นายเอิร์นรี ลี ฮิน โมล์ (อังกฤษ), นายโรเบิร์ต แวน-จิน เนียน (จีน), นายเดวิด ลุย ชัว เกย์ (ออสเตรเลีย) และนายอนุศักดิ์ อินทรภูวศักดิ์ ซึ่งเป็นผู้แนะนำให้นายกอร์ดอน วู ยิง เซง เข้ามาลงทุนประมูลสร้างทางรถไฟยกระดับดังกล่าว และเป็นผู้ร่วมผลักดันจนเกิดการลงนามสัญญาสัมปทานระหว่างรัฐกับเอกชน

การเปลี่ยนแปลงครั้งสำคัญของการยื่น บอจ.5 คือ ประชุมผู้ถือหุ้นวิสามัญเมื่อวันที่ 29 พ.ย.2548 ในรายชื่อผู้ถือหุ้นที่รับรองไม่มีชื่อบริษัทโฮปเวลล์ โฮลดิ้ง ลิมิเต็ด และนายกอร์ดอน วู ยิง เซง

การประชุมผู้ถือหุ้นดังกล่าวระบุจำนวนหุ้น 1,500 ล้านหุ้น และเปลี่ยนผู้ถือหุ้นใหม่ทั้งหมด คือ บริษัทยูไนเต็ด ชัคเซส ลิมิเต็ด ถือหุ้น 1,499,999,994 หุ้น ซึ่งเป็นบริษัทที่จดทะเบียนในประเทศมอริเชียส และแจ้งว่าทำธุรกิจบริการ ส่วนที่เหลือเป็นรายย่อย

6 คน คนละ 1 หุ้น สัญชาติไทยทั้งหมด คือ นายไชยยันต์ ชาตกุล ,นางสาววิชชุดา ศรีรัตนประภาส, นางสาวสุนันทา นิสกุลรัตน์ ,นางนิตยา เกียรติเสรีกุล ,นายสุนันท์ พิพัฒน์สมบัติ และนางศรีรัชฎ์ ปัญจพรรค์

ต่อมาในปี 2549 มีการซื้อขายหุ้นจำนวน 50 ล้านหุ้น ถึง 3 ครั้ง เริ่มจากวันที่ 31 มี.ค.2549 ยูไนเต็ด ชักเชส ลิมิเต็ด (มอริเชียส) ขายหุ้นให้กับ ชางโฮลคิง ลิมิเต็ด เวอร์จิ้น สัญชาติไอร์แลนด์ จากนั้น ในวันที่ 17 พ.ค. 2549 ชางโฮลคิง ได้ขายหุ้นต่อให้ บริษัทวิหเวลล์ เรียดดี สัญชาติไทย ปัจจุบันล้มละลาย ต่อมาในวันที่ 31 ส.ค.2549 วิหเวลล์ เรียดดี ได้ขายหุ้นต่อให้กับ บริษัทเอฟเอสเอ็น คอนซัลติ้ง สัญชาติมาเลเซีย

ขณะที่มีการประชุมผู้ถือหุ้นเพื่อรับรองรายชื่อผู้ถือหุ้น 16 ครั้ง และแจ้งรายงานการประชุมผู้ถือหุ้นวิสามัญครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 30 ก.ย.2561 ยังคงมีบริษัทยูไนเต็ด ชักเชส ลิมิเต็ด เป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ที่สุด 1,499,999,994 หุ้น รองลงมาเป็นบริษัทเอฟเอสเอ็น คอนซัลติ้ง (สัญชาติมาเลเซีย) ถือหุ้น 50 ล้านหุ้น และแจ้งทำธุรกิจค้าขาย

ส่วนที่เหลือเป็นผู้ถือหุ้นรายย่อยชาวไทย 5 คน รวม 6 หุ้น คือ นายธีรภัทร ทวีสิน, นางสาวสุนันทา นิสกุลรัตน์, นางนิตยา เกียรติเสรีกุล, นายสุนันท์ พิพัฒน์สมบัติ และนางศรีรัชฎ์ ปัญจพรรค์

นอกจากนี้ ในการแจ้งบุคคลของบริษัทโฮปเวลล์ (ประเทศไทย) จำกัด ต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้าใน 2560 ได้เริ่มระบุดันทุนการได้มาซึ่งสัมปทาน โดย ณ วันที่ 30 มิ.ย.2560 ระบุดันทุนการได้มาซึ่งสัมปทาน 19,862 ล้านบาท และข้อมูล ณ วันที่ 30 มิ.ย.2561 ระบุดันทุนการได้มาซึ่งสัมปทานโครงการทางด่วนยกระดับและระบบการขนส่งทางรถไฟและทรัพย์สินเชิงพาณิชย์ ไว้ที่ 19,870 ล้านบาท ซึ่งได้รวมรายการอัตราแลกเปลี่ยนและดอกเบี้ยจ่ายที่เกี่ยวข้องกับการได้มาซึ่งสัมปทาน ในขณะที่การแจ้งงบกำไรขาดทุน ณ 30 มิ.ย.2561 พบว่า มีรายได้รวม 5.84 ล้านบาท เป็นรายได้จากกำไรทั้งหมด ในขณะที่รายจ่ายรวมอยู่ที่ 4.79 ล้านบาท มีกำไรก่อนต้นทุนทางการเงินและภาษีเงินได้ 1.05 ล้านบาท เมื่อรวมต้นทุนทางการเงินจะขาดทุนสุทธิ 42.74 ล้านบาท..”



3. อย่างไรก็ตาม ทั้งหมด คงต้องรอดูว่า ในการยื่นต่อศาลปกครองเพื่อรื้อฟื้นคดีค่าโง่โฮปเวลล์หมิ่นล้านนั้น มีประเด็นอะไรบ้าง? มีข้อมูลใหม่เรื่องใดบ้าง? และที่สำคัญ ศาลปกครองชี้ขาดอย่างไร?

จะมีประเด็นความไม่ชอบมาพากลอื่นใด ฟังด้วยหรือไม่?

ไม่ว่าศาลปกครองจะชี้ขาดอย่างไร ทุกฝ่ายจะต้องเคารพ ทั้งหมดจึงขึ้นอยู่กับ การแสวงหาข้อมูล ข้อเท็จจริงใหม่ เพื่อนำมาแสดงต่อศาลปกครอง เพื่อความยุติธรรมแก่ ส่วนรวมอย่างแท้จริง ซึ่งอาจจะทราบบทสรุปภายในเดือนนี้

## สารลัม