

ปิดคดีโฮปเวลล์-สั่งรัฐชดใช้1.2หมื่นล.

**‘ศาลปค.’
พิพากษา
ปมยกเลิก
สัมปทาน
ศาลปกครอง
สูงสุดพิพากษา
สั่งรัฐชดใช้1.2
หมื่นล้านบาท
ให้แก่โฮปเวลล์**
□อ่านต่อหน้า7

● โฮปเวลล์ □ ต่อจากหน้า 1

ตามที่ฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายกรณีกระทรวงคมนาคม การรถไฟฯ ยกเลิกสัญญาโครงการก่อสร้างถนน ทางรถไฟยกระดับ ปิดฉากมหากาพย์อันยาวนาน ขณะที่ ‘วิญญู’ ยันไม่ใช้ ม.44 จัดการ เพราะจะไปปลงล้างคำตัดสินของศาล แต่อาจใช้การเจรจาต่อรอง ส่วนสภาพการรถไฟฯ จีรัฐบาลต้องร่วมรับผิดชอบจ่ายค่าไถ่ด้วย

เมื่อวันที่ 22 เม.ย. ที่ศาลปกครองกลาง ศาลปกครองสูงสุดพิพากษากลับคำพิพากษาศาลปกครองกลาง ให้บังคับคดีโฮปเวลล์ ชนะคดี ตามคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการให้ภาครัฐจ่าย รวม 11,888 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปี พร้อมคืนหนังสือกำกับมูลค่า 500 ล้านบาท ที่ออกโดยธนาคารกรุงเทพ ซึ่งประกอบด้วยเงินที่บริษัทได้ชำระเป็นค่าตอบแทนจากการใช้ประโยชน์จากที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) ดังก่อนวันยกเลิกสัญญาเป็นเงิน 2,850 ล้านบาท รวมถึงเงินค่าออกหนังสือกำกับมูลค่า 38 ล้านบาท และเงินค่าก่อสร้าง 9,000 ล้านบาท โดยดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 180 วันนับคดีถึงที่สุด

สำหรับโครงการโฮปเวลล์ เกิดขึ้นในสมัยรัฐบาล พล.อ.ชาติชาย ชุณหะวัณ เป็นโครงการก่อสร้างถนน ทางรถไฟ และรถไฟฟ้ายกระดับบนพื้นที่ของการรถไฟแห่งประเทศไทย ดำเนิน

การโดย บริษัท โฮปเวลล์ (ประเทศไทย) จำกัด ในเครือโฮปเวลล์โฮลดิ้งส์ บริษัทสัญชาติฮ่องกงของนายฮอร์คอน วู

ต่อมาเกิดปัญหาการก่อสร้างล่าช้า เนื่องจากประสบปัญหาในการส่งมอบพื้นที่บริเวณริมทางรถไฟ ประกอบกับเศรษฐกิจของไทยไม่เติบโตเท่าที่ควร เหมือนในช่วงแรกของรัฐบาลชาติชาย ทำให้แนวโน้มการลงทุนธุรกิจในอสังหาริมทรัพย์ซบเซาลง ปัญหาเรื่องจุดตัดกับโครงการถนนยกระดับวิภาวดีรังสิต (คอนกรีตโพลีเมอร์) และการก่อสร้างล่าช้าจนอัตรากำไรของงานไม่เป็นไปตามสัญญาที่ทำไว้กับรัฐบาล

ภายหลังรัฐประหารเมื่อปี พ.ศ.2534 รัฐบาลนายอานันท์ ปันยารชุน เข้ามาตรวจสอบสัญญาสัมปทานทั้งหมดที่มีเงื่อนไขการผูกขาด โดยโครงการโฮปเวลล์ก็เป็นโครงการหนึ่งที่ถูกรตรวจสอบโดยนายบุญกุล ประจวบเหมาะ รวม.กม.นค.ม.ในขณะนั้น ได้ประกาศล้มโครงการโฮปเวลล์ พร้อมกับโครงการรถไฟฟ้ามหานคร และจัดตั้งองค์การรถไฟฟ้ามหานคร ขึ้นมาดำเนินการแทน เมื่อพ.ศ.2535

จากนั้นรัฐบาลพล.อ.ชาติชาย ใจบุญฯ มีมติกรม.เมื่อวันที่ 23 ธ.ค.2540 ให้ความเห็นชอบยกเลิกสัญญากับโฮปเวลล์ หลังจากบริษัทโฮปเวลล์หยุดการก่อสร้างอย่างสิ้นเชิง ตั้งแต่เดือนส.ค.2540 จนกระทั่งโครงการโฮปเวลล์สิ้นสุดลงในสมัยรัฐบาลนายชวน หลีกภัย เป็นนายกฯ สมัยที่ 2 หลังก่อสร้างเป็นเวลา 7 ปี มีความคืบหน้าเพียง 13.77 เปอร์เซ็นต์ ขณะที่แผนงานกำหนดว่าควรจะมีราคาคืบหน้า 89.75 เปอร์เซ็นต์ กระทรวงคมนาคมจึงยกเลิกสัญญาสัมปทานอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 20 ม.ค.2541

ภายหลังจากยกเลิกสัญญา การรถไฟฯ ถือว่าโครงสร้างทุกอย่างตกเป็นกรรมสิทธิ์ของการรถไฟฯ และได้มีความพยายามนำโครงสร้างที่สร้างเสร็จแล้วมาพัฒนาต่อ จากผลการศึกษารูปว่าจะนำโครงสร้างบางส่วนมาใช้ประโยชน์ในรถไฟฟ้ามหานครเมืองสายสีแดงเข้ม ช่วงบางซื่อ-รังสิต

ขณะเดียวกัน บริษัทโฮปเวลล์โฮลดิ้งส์ฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายในการยกเลิกสัญญาจากกระทรวงคมนาคม และการรถไฟฯ เป็นค่าใช้จ่าย

จากการเข้ามาลงทุนเป็นเงิน 56,000 ล้านบาท ในขณะที่การรถไฟฯ ก็เรียกค่าเสียหายโอกาสในการใช้ประโยชน์จากโครงการ เป็นเงินกว่า 200,000 ล้านบาท

คณะอนุญาโตตุลาการประกอบด้วย นายสมศักดิ์ บุญทอง รองอธิการสูงสุด ในฐานะตัวแทนจากการรถไฟฯ, รศ.วีระพงษ์ บุญโญภาส อาจารย์คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นตัวแทนจากโฮปเวลล์ และนายฉวีล อินทรภักยา อดีตผู้พิพากษา เป็นประธานคณะอนุญาโตตุลาการ วินิจฉัยชี้ขาดเมื่อวันที่ 8 พ.ย. 2551 ให้กระทรวงคมนาคม และการรถไฟฯ คืนเงินชดเชยให้โฮปเวลล์ เนื่องจากการยกเลิกสัญญาไม่เป็นธรรม เป็นเงิน 11,888.75 ล้านบาท

ประกอบด้วยเงินค่าก่อสร้าง 9,000 ล้านบาท เงินค่าตอบแทนจากการใช้ประโยชน์ที่ดินที่บริษัทชำระไปแล้ว 2,850 ล้านบาท และเงินค่าออกหนังสือกำกับมูลค่า 38,749,800 บาท พร้อมดอกเบี้ย 7.5 เปอร์เซ็นต์ต่อปี และคืนหนังสือกำกับมูลค่า 500 ล้านบาท ให้กับบริษัท จนกระทั่งศาลปกครองสูงสุดพิพากษาคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการให้รัฐชดใช้ 11,888 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย

ที่โรงแรมอินโดจีน อ.อรัญประเทศ จ.สระแก้ว พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ให้สัมภาษณ์ถึงเรื่องค่าไถ่โฮปเวลล์ว่า รอฟังคำพิพากษาก่อน ตนไม่ได้เกี่ยวข้อง และเขายังเจรจากันอยู่ โครงการนี้ใครทำ และรัฐบาลไหนแก้ รัฐบาลนี้ต้องมาแก้ใจ หลายเรื่องแล้วที่รัฐบาลแก้ไป ทั้งใช้มาตรา 44 เป็นการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นมาแล้ว และแก้ไม่ได้ เข้าใจหรือยัง ถ้าบอกว่าไม่ต้องแก้ให้ปล่อยอย่างนี้ ก็จะโดนฟ้องมากขึ้นไปเรื่อยๆ เอาหรือไม่ รัฐบาลนี้แก้ยังโดนค่าเสียหายไม่ใช้รัฐบาลนี้ไม่แก้ ต้องไปด่าคนไม่แก้สิ

ที่ทำเนียบรัฐบาล นายวิญญู เครื่องงาม รองนายกฯ กล่าวถึงเรื่องโฮปเวลล์ โดยตอบข้อซักถามว่าจะใช้อำนาจมาตรา 44 เป็นทางเลือกหนึ่งที่ให้รัฐไม่ต้องชดใช้ค่าเสียหายได้หรือไม่ว่ารัฐคงไม่ทำอย่างนั้น ที่ตอบว่าไม่ทำเพราะบางทีทำไม่ได้ และที่ทำไมไม่ได้ เพราะไปปลงล้างคำพิพากษาของศาล แต่อาจจะใช้

ข่าวสด

Khao Sod
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,550

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: อังคาร 23 เมษายน 2562

ปีที่: 29

ฉบับที่: 10373

หน้า: 1(บน), 7

Col.Inch: 89.98

Ad Value: 139,469

PRValue (x3): 418,407

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: ปิดคดีไฮปเวลล์-สั่งรัฐชดใช้1.2หมื่นล.

▷ **คำโง่** - โครงการทางรถไฟยกระดับไฮปเวลล์ที่มีแต่เสา ล้ำสุดศาลปกครองสูงสุด มีคำสั่งให้การรถไฟฯ จ่ายชดเชยค่ายกเลิกสัมปทานให้กับบริษัทไฮปเวลล์เป็นเงิน 11,888 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปี เมื่อวันที่ 22 เม.ย.



มาตราดังกล่าวทำอย่างอื่นได้ เช่น การเจรจาต่อรอง หรือไม่ต้องใช้ก็ได้ หรือต้องไปถามทางไฮปเวลล์ก่อนว่าต้องการอะไร

ผู้สื่อข่าวถามว่าจะใช้เวลาดำเนินการนานหรือไม่ รอนายกฯ กล่าวว่าต้องใช้เวลานาน ยาวนาน จึงจะทราบว่ารรัฐจะต้องชดใช้เงินจำนวนเท่าใด หรือมีทางออกอย่างไร เพราะกว่าจะมีคำพิพากษาฉบับเต็มออกมาก็ใช้เวลาเป็นเดือน หลังจากนั้นต้องใช้เวลาพูดคุยหารือ รวมถึงปฏิบัติตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดนั้น มีระยะเวลากำหนดไว้อยู่ เว้นแต่มีการเจรจาเกิดขึ้น เหมือนอย่างหลายคดีที่เจรจากันอยู่ จึงตอบไม่ได้ว่าต้องใช้เวลาานานเท่าใด ส่วนการชดใช้ก็น้อยกว่าที่ศาลพิพากษาหรือไม่ นั้น ขึ้นอยู่กับการเจรจา แต่หากคู่กรณีไม่เจรจเลย คงไม่สามารถไปบังคับคู่กรณีได้

ส่วนนายสาวิทย์ แก้วหวาน ประธานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) กล่าวว่าการรถไฟฯ ต้อง

เคารพคำตัดสินของศาลปกครองสูงสุด และรัฐบาลต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการรับผิดชอบ ค่าชดเชยด้วย ไม่ควรให้การรถไฟฯ รับผิดชอบแต่ฝ่ายเดียว กรณีนี้รัฐบาลจะปฏิเสธความรับผิดชอบไม่ได้ ส่วนจะจ่ายแบบไหนอย่างไร และประนีประนอมอย่างไร ต้องไปพิจารณากัน การรถไฟฯ ไม่มีเงิน เก็บค่าโดยสารราคาถูก และมีภาระขาดทุน ถ้าต้องรับผิดชอบอีกหมื่นกว่าล้านบาท ก็คงลำบาก

นายสาวิทย์กล่าวว่าหลังจากนี้สหภาพจะหารือและขอความชัดเจนจากผู้บริหารว่าการรถไฟฯ จะจ่ายค่าชดเชยทั้งหมดอย่างไรเมื่อไหร่ และด้วยวิธีไหน เพราะที่ผ่านมาผู้บริหารเป็นผู้ดำเนินการเอง โดยฝ่ายสหภาพไม่ได้รับทราบรายละเอียดด้วย และคาดว่าสหภาพ จะมีแถลงการณ์อย่างเป็นทางการภายใน 1-2 วัน