



ปัญหาความตายบนถนนของประชาชน จะแก้ปัญหาด้วยหลักนิติธรรม หรือ ‘นิติธง’

เสียงประชาชน ปฏิรูปตำรวจ

พินตำรวจเอกวิรัตน์ ศรีสวัสดิ์ virute_sir@hotmail.com



ช วงสงกรานต์ปีนี้ 7 วัน มีอุบัติเหตุจากการจราจรตามถนนหนทางต่างๆ ทั่วประเทศที่ทำให้ผู้คนล้มตายไปมากมายถึง 386 คน เป็น ตัวเลข ที่ลดลงจากปีที่แล้ว 36 คน

แต่ได้ยื่นสถานีโทรทัศน์ช่องหนึ่งรายงาน ว่า ปีนี้ผู้รับผิดชอบได้มีการเปลี่ยนวิธีนับจำนวนผู้เสียชีวิตกันใหม่?

ถ้าใครไปตายที่โรงพยาบาล ถือว่าไม่ได้ตายบนถนน!

รวมทั้งถ้าเกิดเหตุแล้วไปรักษาตัวนอนตายที่โรงพยาบาลหลัง 7 วันอันตราย ก็ไม่นับเป็นสถิติความตายนำมา รวมเป็นตัวเลข

ถ้าเป็นเช่นนั้นจริง จะถือว่ารัฐบาลบริหารราชการแบบ “ศรีธนญชัย” ฉ้อฉลและหลอกลวงประชาชนรวมทั้งองค์การอนามัยโลกและชาวโลกอย่างไร่างอายุอีกเรื่องหนึ่ง

อันตรายบนถนนของไทยไม่ได้มีเฉพาะในช่วงสงกรานต์ หรือปีใหม่ ที่ทำให้ประชาชนทั้งคนไทยและชาวต่างชาติ ตายกันเป็นเมือ เท่านั้น

เพราะแท้จริง มีอันตรายทุกวัน จนทำให้ไทยถูกจัดเป็นประเทศที่มีถนนอันตรายที่สุดในโลก หรือติดหนึ่งในสามต่อเนื่องกันมาหลายปี!

ทุกรัฐบาลไม่ว่าจะมีที่มาจาก การเลือกตั้งหรือแม้กระทั่ง การปฏิวัติ พยายามแก้ไขด้วยวิธีการกวดขันต่างๆ สารพัด โดยเฉพาะเรื่องเมาแล้วขับหรือจับคนขี่รถจักรยานยนต์ ไม่สวมหมวกนิรภัยในช่วงเทศกาล

แต่ก็ไร้ผล อย่างมีนัยสำคัญและยั่งยืนแท้จริง?

เนื่องจากไม่มีใครพูดถึงรากเหง้าของปัญหาว่า เป็นผลมาจากการจัดโครงสร้างองค์การราชการที่ทำหน้าที่แก้ปัญห และรักษากฎหมายทั้งในส่วนกลางและภูมิภาคที่ ขาดเอกภาพใน ความรับผิดชอบและการบังคับบัญชา

ระดับชาติได้มอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้อำนวยการศูนย์ ควบคุมและสั่งการ

คำถามก็คือว่า ปัจจุบันกระทรวงมหาดไทยมีอำนาจรวม ทั้งกลไกและเครื่องมืออะไร “ในการบังคับใช้กฎหมายที่สำคัญเกี่ยวกับยานพาหนะและการสัญจรบนถนนของประชาชน?”

ไม่ว่าจะเป็น พ.ร.บ.รถยนต์ พ.ร.บ.ขนส่ง พ.ร.บ.จราจร และ พ.ร.บ.ทางหลวง

หน่วยงานที่มีอำนาจบังคับใช้กฎหมายเหล่านี้ นอกจาก กระทรวงและกรมที่มีหน้าที่รับผิดชอบกฎหมายแต่ละฉบับโดยตรง เช่น กรมการขนส่งทางบก กรมทางหลวง ซึ่งมีเจ้าหน้าที่ทั้งหมดชายในแต่ละจังหวัดเพียงไม่กี่สิบคน และไม่มีอำนาจสอบสวนดำเนินคดีอะไรกับใครได้

เพราะบุคลากร สิ่งอุปกรณ์และอำนาจทั้งหมด ถูกรวมศูนย์ไว้ที่ตำรวจแต่เพียงหน่วยเดียวถึงระดับอำเภอหรือตำบลใหญ่ แต่ละแห่งมีตำรวจนับร้อยไปจนถึงหลายร้อยคน ขึ้นตรงต่อหน่วยตำรวจจากระดับจังหวัดไปจนถึงส่วนกลางทั้งสิ้น

สถานีตำรวจมีอำนาจจับกุมทั้งผู้กระทำผิดซึ่งหน้า รวมทั้งสามารถสอบสวนดำเนินคดีอาญาแจ้งข้อหาย้อนหลังกับประชาชนทุกคน

ส่วนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยจะไปทำอะไร

ได้ เพราะปัจจุบันไม่ได้มีอำนาจสั่งการควบคุม หรือให้คุณให้โทษตำรวจคนใดเพื่อให้ปฏิบัติตามนโยบายและแนวความคิดในการแก้ปัญหารวมไปถึงตรวจสอบประเมินผลการรักษากฎหมายอย่างจริงจังแต่อย่างใด?

ในส่วนภูมิภาคยิ่งแล้วใหญ่ **รัฐมนตรีมหาดไทยสั่งการอะไรในเรื่องเหล่านี้ไปที่จังหวัด แล้วผู้ว่าฯ ก็ไม่สามารถสั่งให้ผู้บังคับการตำรวจจังหวัดปฏิบัติหรือดำเนินการอะไรรวมทั้งตรวจสอบประเมินผล หรือ “แม่แต่จะเรียกให้มาร่วมประชุม” ได้**

ผู้ว่าฯ ทุกจังหวัดจึงใช้เพียงวิธี บอกตำรวจระดับรองผู้บังคับการหรือแม่กระทั่งผู้กำกับอำนาจการที่เป็นตัวแทนมาประชุมให้ไปบอกต่อและขอความร่วมมือให้ดำเนินการ เท่านั้น

ปัญหาต่างๆ โดยเฉพาะการรักษากฎหมายและ **ความไม่เป็นธรรมจากการสอบสวนคดีอาญา** ในจังหวัด ผู้ว่าราชการประเทศไทยจึงไม่สามารถแก้ไขอะไรให้กับประชาชนได้อย่างแท้จริงเลย

นอกจากนั้น ก็ยังมีปัญหาเรื่องการวิเคราะห์สาเหตุไม่ถูกต้องและไม่ครบถ้วน อย่างเรื่อง “เมาแล้วขับ” ที่สรุปกันว่าเป็นสาเหตุสำคัญอันดับหนึ่งนั้น

ถ้าพิจารณากันแต่เฉพาะ **ปรากฏการณ์** ก็อาจถือว่าใช่ เพราะคนไทยชอบดื่มเหล้าเพื่อการสังสรรค์ไม่ว่าจะเป็นในยามปกติหรือช่วงเทศกาลต่างๆ ติดอันดับโลกเช่นกัน

แต่แท้จริง ยังมีปัจจัยอื่นที่ต้องพิจารณาคด้วย

เพราะในช่วงที่ไม่ใช่เทศกาล ก็ยังมีคนเมาขับรถและเกิดอุบัติเหตุอยู่เสมอๆ โดยเฉพาะในตอนกลางคืนหลัง 01.00 น. เป็นต้นไป

พวกเขาส่วนใหญ่ไปดื่มเหล้ากันที่ไหนจนเมามายหลัง 01.00 น. ซึ่งเป็นเวลาห้ามตามกฎหมาย ถ้าไม่ใช่สถานบันเทิงหรือสถานบริการผิดกฎหมายหรือเปิดเกินเวลาสารพัดที่มีอยู่นับหมื่นแห่งในประเทศไทย

ในปีนี้ได้มีคน **อุทริ** เสนอความคิดว่า ปัญหาประชาชนดื่มเหล้าเมาแล้วขับ ถ้าเกิดเหตุชนคนตายให้แจ้งข้อหา **ฆ่าผู้อื่น** ซึ่งมีโทษสูงถึงประหารชีวิต แทนข้อหา “กระทำประมาท” เช่นที่ปฏิบัติกันมา

ที่แรกนึกว่าเป็นการพูดเล่น แต่สุดท้ายกลับเป็นจริง โดยพนักงานสอบสวน สน.ศาลาแดงผู้รับผิดชอบ ได้ถูก **พนักงานสอบสวนผู้ไม่รับผิดชอบ** สั่งให้แจ้งข้อหาฆ่าผู้อื่นกับคนขับรถด้วยความเมินเมาจนเกิดอุบัติเหตุทำให้ร้อง ผกก.ตำรวจคนหนึ่งถึงแก่

ความตาย

ไม่อนุญาตให้ประกันตัว ตำรวจนำตัวไปยื่นคำร้องต่อศาลขอฝากขังในเรือนจำ

ดีที่ศาลเห็นว่าเป็นการแจ้งข้อหาที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงได้สั่งให้ตำรวจกลับไปแจ้งข้อหาใหม่ให้ถูกต้อง คือ กระทำโดยประมาท

มีการถกเถียงกันในหมู่ **ผู้ไม่รู้กฎหมาย** มากมายว่า น่าจะแจ้งข้อหา “ฆ่าคนตายโดยเจตนา” มานานแล้ว พวกชอบดื่มเหล้าเมาแล้วขับรถจะได้เช็ดขยาด

แต่ปัญหาก็คือ เป็นการแจ้งข้อหาที่ชอบด้วยกฎหมาย เป็นไปตามหลัก “นิติธรรม” หรือไม่?

ถ้าตีความว่า การดื่มเหล้าในปริมาณเกินกฎหมายกำหนดคือ 50 มิลลิกรัมเปอร์เซ็นต์แล้วไปขับรถ ไม่ว่าจะเพื่อกลับบ้านหรือไปทำธุระต่างๆ เป็นพฤติกรรมที่เจ้าตัว “ยอมเสี่ยงเห็นผล” ว่า อาจก่อให้เกิดอุบัติเหตุมีผู้ถึงแก่ความตาย ถือว่าได้กระทำผิดอาญาข้อหา “เจตนาฆ่าผู้อื่น” ควรถูกลงโทษจำคุกยี่สิบปี จำคุกตลอดชีวิต หรือประหารชีวิต!

ซึ่งกรณีนี้ แม่ศาลจะแจ้งให้ตำรวจกลับไปแก้ไขให้ถูกต้อง แต่ตำรวจผู้ใหญ่บางคนก็ยังยืนยันว่าจะต้องแจ้งข้อหาฆ่าผู้อื่น ดำเนินการสอบสวนสรุปสำนวนส่งให้พนักงานอัยการสั่งฟ้องคดี เพื่อให้ศาลไทยได้มี **ทางเลือกในการลงโทษ!** ผู้ต้องหาที่เมาแล้วขับจนเกิดอุบัติเหตุมีคนบาดเจ็บหรือตายเพิ่มขึ้น!

ถ้าอัยการเกิด **บ้าจี้** สั่งฟ้องคดีนี้ไปตามที่ตำรวจเสนอ เพราะไม่ต้องการให้ตำรวจทำความเห็นแย้งส่งอัยการสูงสุดวินิจฉัยก่อให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติงานกับตนเองเหมือนหลายคดีที่มีวิธีคิดเช่นนี้

จะทำให้สังคมไทยเกิดบรรทัดฐานใหม่!

การขับรถเร็วหรือฝ่าฝืนสัญญาณรวมทั้งกฎหมายจราจรต่างๆ แล้วเกิดอุบัติเหตุทำให้คนบาดเจ็บหรือตาย ต่อไปก็ถือว่าคนขับรถเช่นนั้น “ยอมเสี่ยงเห็นผล” ต้องดำเนินคดีอาญาข้อหา “พยายามฆ่า” หรือ “ฆ่าคนตาย” ด้วยกันทั้งสิ้น

หรือแม้กระทั่งตำรวจผู้ใหญ่ที่ **รับส่วยจากผู้ประกอบการรถบรรทุก** ปลอมให้มีการบรรทุกน้ำหนักเกินกำหนดจนถนนเสียหาย เกิดอันตราย หรือบรรทุกสูงหรือเศษวัสดุตกหล่นบนถนน ทำให้รถของประชาชนเกิดอุบัติเหตุบาดเจ็บล้มตายมากมายในแต่ละปี

ก็อาจถือได้ว่าเป็น “เจตนาฆ่าคนตายแบบเสี่ยงเห็นผล” ด้วยเช่นกันหรือไม่?