

ศาลปค.สูงสุดสั่งจ่าย 11,888 ล้าน - นายกษเผยกำลังเจรจา

รฟท.ถกสร้างหน้'ค่า โง่'ไฮโปเวลล์

เปิดปมแพคดี ข้ามขั้นตอน "เลิกสัญญา"

กรุงเทพธุรกิจ ● ศาลปกครองสูงสุดพิพากษาให้กระทรวงคมนาคม ร.ฟ.ท.จ่ายเงินชดเชยไฮโปเวลล์ 11,888 ล้านบาท ซึ่งรัฐข้ามขั้นตอนบอกเลิกสัญญา ร.ฟ.ท.นัดถกต่อวันนี้ นายกษ เผยกำลังเจรจาเอกชน "วิษณุ" ซึ่งคำสั่งศาลเป็นที่สิ้นสุด ปิดทางใช้ม.44 "คมนาคม" สั่งหาผู้รับผิดชอบ "วันนอร์" จี้เอาผิด ธรรม.ชวนบอกเลิกสัญญา

ศาลปกครองสูงสุด นัดอ่านคำพิพากษาคดีไฮโปเวลล์ วานนี้ (22 เม.ย.) โดยกลับคำพิพากษาศาลปกครองกลางให้บังคับคดีให้บริษัทไฮโปเวลล์ (ประเทศไทย) จำกัด ชนะคดีตามคำวินิจฉัยของคณะอนุญาโตตุลาการที่ให้ภาครัฐจ่ายเงินให้บริษัทไฮโปเวลล์ รวม 11,888 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย 7.5% ต่อปี

รวมทั้งให้คืนหนังสือค้ำประกันมูลค่า 500 ล้านบาท ที่ออกโดยธนาคารกรุงเทพ โดยประกอบด้วยเงินที่บริษัทไฮโปเวลล์ชำระเป็นค่าตอบแทนจากการใช้ประโยชน์จากที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทย (ร.ฟ.ท.) ถึงก่อนวันบอกเลิกสัญญาเป็นเงิน 2,850 ล้านบาท รวมถึงเงินค่าออกหนังสือค้ำประกัน 38 ล้านบาท และเงินค่าก่อสร้าง 9,000 ล้านบาท โดยดำเนินการให้เสร็จภายใน 180 วันนับคดีถึงที่สุด

สำหรับโครงการไฮโปเวลล์มีจุดเริ่มต้นเมื่อปี 2533 โดย ร.ฟ.ท.เปิดประมูลโครงการถนนและทางรถไฟยกระดับในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล ซึ่งผู้ชนะการประมูล คือ

อ่านต่อหน้า | 4

ไทม์ไลน์คดี 'ค่าโง่ไฮโปเวลล์'

9 พ.ย.2533	พล.อ.ชาติชาย ชุณหะวัณ นายกษ	มนตรี พงษ์พานิช สมว.คมนาคม	ลงนามสัมปทาน 30 ปี วงเงิน 80,000 ล้านบาท ก่อสร้าง 8 ปี รัฐบาลไม่ต้องจ่าย
2534-2535	อาเน็ท ปินยารชุน นายกษ	บุกุล ประจวบเหมาะ สมว.คมนาคม	สั่งตรวจสอบสัญญา สั่งเลิกโครงการ
2535-2538	ชวน หลีกภัย นายกษ	พ.อ.วินัย สมพงษ์ สมว.คมนาคม	ไฮโปเวลล์เจอปัญหาเงินกู้ยืมแบบก่อสร้าง ก่อสร้างไม่ได้ มาตรฐานความปลอดภัย
2538-2539	บสสหาร ศิลปอาชา นายกษ	วันมูหะมัดนอร์ มะทา สมว.คมนาคม	เร่งรัดก่อสร้าง ให้ยื่นยื่น ผู้รับเหมา-แหล่งเงินกู้ยืม แต่ไม่คืบหน้า
2539-2540	พล.อ.ชวลิต ยงใจยุทธ นายกษ	สุวิจน์ ลิ้มพิลาณ สมว.คมนาคม	ไฮโปเวลล์หยุดก่อสร้าง เห็นชอบยกเลิกสัญญา
20 ม.ค.2541	ชวน หลีกภัย นายกษ	สุทพ เกื้อกสุบรรณ สมว.คมนาคม	กรม.มีมติเลิกสัญญา หลังก่อสร้าง 7 ปี คืบหน้า 3.7% ไฮโปเวลล์ฟ้องเรียกค่าเสียหาย 56,000 ล้านบาท ส.พ.ท.ฟ้องเรียกค่าเสียหาย 2 แสนล้านบาท
8 พ.ย.2551	สมชาย วงศ์สวัสดิ์ นายกษ	สันติ พร้อมพัฒน์ สมว.คมนาคม	คำวินิจฉัยคณะอนุญาโตตุลาการ ให้กระทรวงคมนาคม-ร.ฟ.ท. ชำระเงินให้ไฮโปเวลล์ 11,888 ล้านบาท
13 มี.ค.2557	คำพิพากษาศาลปกครองกลาง ให้เพิกถอนคำวินิจฉัยคณะอนุญาโตตุลาการ		
22 เม.ย.2562	คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด กลับคำพิพากษาศาลปกครองกลาง ให้กระทรวงคมนาคม-ร.ฟ.ท. ชำระเงินให้ไฮโปเวลล์ 11,888 ล้านบาท + ดอกเบี้ย 7.5% ต่อปี		



กราฟฟิก กรุงเทพธุรกิจ

▶ ต่อจากหน้า 1

สวท.

บริษัท โฮปเวลล์โฮลดิ้ง ซึ่งเป็นบริษัทก่อสร้างจากฮ่องกง โดยลงนามเมื่อวันที่ 9 พ.ย.2533 อายุสัมปทาน 30 ปี ลงนามชวช นายมนตรี พงษ์พานิช เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

โดยบริษัทโฮปเวลล์เป็นผู้ลงทุนและออกแบบ และมีมูลค่าการลงทุน 80,000 ล้านบาท ใช้เวลาก่อสร้าง 8 ปี แต่การก่อสร้างล่าช้ากว่าแผน ซึ่งบริษัทโฮปเวลล์อ้างเหตุผลการที่ ร.ฟ.ท.ส่งมอบที่ดินล่าช้า รวมทั้งบริษัทโฮปเวลล์มีปัญหาแหล่งเงินทุนและหลักทรัพย์ค้ำประกันสัญญา และคณะรัฐมนตรี (ครม.) มีมติเลิกโครงการเมื่อวันที่ 20 ม.ค.2541 เป็นเหตุให้บริษัทโฮปเวลล์ฟ้องเรียกค่าเสียหาย

ร.ฟ.ท.ข้ามขั้นตอนเลิกสัญญา

ทั้งนี้ ศาลปกครองสูงสุดเห็นว่า การที่คณะอนุญาโตตุลาการวินิจฉัยว่า กระทรวงคมนาคม-ร.ฟ.ท.บอกเลิกสัญญา และห้ามบริษัทโฮปเวลล์เข้าไปดำเนินการก่อสร้าง รวมทั้งริบเงินค้ำประกันสัญญาและริบหลักประกันสัญญาประกันนั้นแสดงว่ามีข้อพิพาทเกิดขึ้น และก่อนเสนอข้อพิพาทได้ขอให้กระทรวงคมนาคม-ร.ฟ.ท.เจรจา

ประนีประนอมยอมความ แต่ก็เพิกเฉยทำให้บริษัทโฮปเวลล์มีสิทธิเสนออนุญาโตตุลาการชี้ขาดได้

ส่วนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการที่ว่า การที่กระทรวงคมนาคม-ร.ฟ.ท. มีหนังสือบอกเลิกสัญญาต่อบริษัทโฮปเวลล์ทันทีโดยไม่ดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดในสัญญา คือ ต้องให้ดำเนินการแก้ไขก่อน จึงเป็นการบอกเลิกสัญญาโดยยังไม่มีสิทธิและไม่มีผลให้สัญญาเลิกกัน และเมื่อกระทรวงคมนาคม-ร.ฟ.ท.มีหนังสือยืนยันหลายครั้ง ซึ่งพฤติการณ์นี้มีเจตนาจะเลิกสัญญากับบริษัทโฮปเวลล์ อันถือได้ว่าเป็นคำเสนอขอเลิกสัญญา

ศาลสั่งจ่ายค่าไถ่ 1.1หมื่นล้าน

รวมทั้งการที่บริษัทโฮปเวลล์ยืนยันปฏิบัติตามจนถือได้ว่าเป็นการแสดงเจตนาสนองรับคำเสนอของกระทรวงคมนาคม-ร.ฟ.ท. สัญญาสัมปทานย่อมเลิกกันโดยปริยาย คู่สัญญาจำต้องให้แต่ละฝ่ายกลับคืนสู่ฐานะดังที่เป็นอยู่เดิมและวินิจฉัยให้กระทรวงคมนาคม-ร.ฟ.ท.คืนเงินค้ำตอบแทนที่บริษัทโฮปเวลล์ ชำระไว้ 2,850 ล้านบาท และให้คืนหนังสือค้ำประกัน คินค่าธรรมเนียมในการออกหนังสือค้ำประกันจำนวน 38,749 ล้านบาท กับเงินในการก่อสร้างโครงการ 9,000 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยนั้น

ศาลปกครองสูงสุด เห็นว่า คำชี้ขาดที่

เห็นว่าสัญญาเป็นอันเลิกกัน และให้คู่สัญญา กลับคืนสู่ฐานะดังที่เป็นอยู่เดิมนั้น ไม่ได้ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน และคำชี้ขาดที่ว่า บริษัทโฮปเวลล์ไม่ได้เป็นฝ่ายผิดสัญญานั้น เมื่อพิจารณาข้อโต้แย้งของกระทรวงคมนาคม-ร.ฟ.ท. ในประเด็นต่างๆ ล้วนแต่มีลักษณะเป็นการโต้แย้งดุลพินิจการพิจารณาข้อเท็จจริง กรณีนี้จึงไม่ปรากฏเหตุที่กฎหมายให้อำนาจศาลเพิกถอนคำชี้ขาดได้

ดังนั้นศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาให้เพิกถอนคำวินิจฉัยชี้ขาดคณะอนุญาโตตุลาการ ลงวันที่ 30 ก.ย.2551 และ 15 ต.ค.2551 รวมทั้งมีคำสั่งปฏิเสธไม่รับบังคับตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการเมื่อวันที่ 30 ก.ย.2551 ที่วินิจฉัยให้กระทรวงคมนาคม-ร.ฟ.ท.ชำระเงินให้บริษัทโฮปเวลล์ 11,888 ล้านบาท ศาลปกครองสูงสุด ไม่เห็นพ้องด้วย และพิพากษากลับเป็นให้ยกคำร้องกระทรวงคมนาคม-ร.ฟ.ท.

นายกฯเผยกำลังเจรจา

พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี กล่าวภายหลังเป็นเจ้าภาพเลี้ยงอาหารกลางวันนายกรัฐมนตรีกัมพูชาที่ จ.สระแก้ว ว่า รอฟังคำพิพากษาก่อน ทั้งนี้รัฐบาลปัจจุบันไม่ได้เป็นเกี่ยวข้อง และขณะนี้ทราบว่ายังเจรจากันอยู่

“โครงการนี้ใครทำ และรัฐบาลไหนแก้

รัฐบาลนี้ต้องมาแก้ ซึ่งหลายเรื่องแล้วที่รัฐบาลแก้ไป ทั้งใช้มาตรา 44 เป็นการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นมาแล้วและแก้ไม่ได้ รัฐบาลนี้แก้ยังโดนด่าเลย ทั้งที่จริงต้องไปด่าคนไม่แก้”

ยืนยันคำสั่งศาลเป็นที่สิ้นสุด

นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี กล่าวว่า คำสั่งศาลปกครองสูงสุดถือว่าสิ้นสุดแล้ว แต่ละเอียดคำพิพากษาว่าอย่างไรนั้นยังไม่ได้ดู เรื่องนี้กระทรวงคมนาคมเป็นเจ้าของเรื่อง และต้องไปทำการบ้านแล้วรายงาน ครม.แต่ยังไม่ทราบว่าจะใช้เวลาศึกษานานเท่าใด

นายวิษณุ ตอบคำถามในประเด็นรัฐต้องไปไล่เบี้ยกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่เห็นชอบให้ยกเลิกสัญญาหรือไม่ ว่าขอเวลาก่อนเพราะตอนนี้ยังไม่ออก โดยก่อนหน้านั้นนายกรัฐมนตรีมอบหมายให้ไปติดตามคดีสำคัญที่รัฐถูกฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายและรัฐเป็นผู้ฟ้องกว่า 30 คดี โดยคดีไฮปเวลล์เป็นหนึ่งในนั้นด้วย โดยที่ผ่านมาได้ยกหลายคดีแจ้งเตือน ครม.เป็นระยะ

ปิดทาง ม.44 แก้อำพิพากษา

นอกจากนี้ ได้ตอบคำถามในประเด็นการใช้ ม.44 เพื่อไม่ให้รัฐต้องชดใช้ ว่า รัฐจะไม่ใช้ ม.44 ในกรณีดังกล่าว ส่วนจะทำได้หรือไม่ไม่ทราบ บางทีที่ไม่ทำก็เพราะทำไม่ได้ เพราะจะไปปลงล้างคำพิพากษาศาลแต่อาจใช้ทำอย่างอื่น เช่น การเจรจาต่อรองกัน และ

อาจไม่ถึงขั้นใช้ ม.44

“ผมยังไม่เห็นคำพิพากษา ชะหรือแพ้นั้นคือผล แต่จะถึงขั้นต้องจ่ายเงินกันหรือไม่ ต้องถามไฮปเวลล์ก่อนว่าต้องการอะไร คดีนี้มีมานานมาแล้ว ผมไม่อยากพูดว่ามีวิธีการใด เพราะจะเสียรูปคดี”

“อาคม”สั่งหาคนรับผิดชอบ

นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม กล่าวว่า สั่งการให้ ร.ฟ.ท.รายงานคำพิพากษาต่อคณะกรรมการ ร.ฟ.ท.เพื่อพิจารณาแนวทางการดำเนินการตามคำพิพากษา ก่อนรายงานนำเสนอกระทรวงคมนาคม เพื่อรายงาน ครม.พิจารณาแนวทางดำเนินการตามคำพิพากษา รวมถึงการดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับผู้รับผิดชอบที่ผ่านมา

นายวรวิทย์ มาลา รองผู้ว่าการกลุ่มธุรกิจการบริหารทรัพย์สิน รักษาการในตำแหน่งผู้ว่าการ ร.ฟ.ท.กล่าวว่า วันนี้ (23 เม.ย.) ร.ฟ.ท.จะส่งเจ้าหน้าที่ไปคัดสำนวนคดีดังกล่าว และจะมีการประชุมฝ่ายกฎหมายเพื่อพิจารณาเรื่องนี้ รวมทั้งต้องรอให้อัยการดูรายละเอียดด้วย โดยคาดว่าจะสรุปความเห็นเสนอกระทรวงคมนาคมได้ภายในสัปดาห์หน้า ส่วนการหาคนผิดก็ต้องไปไล่ดูกันต่อทำตามกระบวนการ

นายสาวิทย์ แก้วหวาน ประธานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ ร.ฟ.ท.กล่าวว่า

ไฮปเวลล์เป็นโครงการที่รัฐบาลมอบให้ ร.ฟ.ท.มาดูแล ดังนั้น รัฐบาลควรมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบค่าชดเชยด้วย

“วันนอร์”จีเอาผิดผู้เลิกสัญญา

นายวันนอร์ มั่นนอร์ มะทา ให้สัมภาษณ์ “เนชั่นทีวี” ว่า โครงการไฮปเวลล์ลงนามตั้งแต่ปี 2533 โดยมีนายมนตรี พงษ์พานิช เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม จากนั้นโครงการมีปัญหา จนมีการบอกเลิกสัญญา ฉะนั้นหากจะหาคนรับผิดชอบ ก็ต้องไปหาจากคนที่บอกเลิกสัญญา

นายวันนอร์ มั่นนอร์ กล่าวว่า ช่วงที่เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม มีปัญหา 2 ประเด็น คือ 1.กระทรวงคมนาคม-ร.ฟ.ท. ส่งมอบพื้นที่ล่าช้า 2.บริษัทไฮปเวลล์ขาดสภาพคล่องจากภาวะเศรษฐกิจตกต่ำ ซึ่งก็พยายามหาทางช่วยเหลือ

“เมื่อเข้าสู่รัฐบาล พล.อ.ชวลิต ยงใจยุทธ ซึ่งมีนายสุวัจน์ ลิปตพัลลภ เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ก็ยังไม่เลิกสัญญา และเข้าใจว่ามายกเลิกในรัฐบาล นายชวน หลีกภัย สมัยที่ 2 ดังนั้นผมจึงไม่เกี่ยวข้องทั้งช่วงทำสัญญาและยกเลิกสัญญา”

ส่วนแนวทางดำเนินการหลังจากนี้ ต้องรอดูว่ารัฐบาลปัจจุบันจะไล่เบี้ยเอาผิดกับใครบ้าง ซึ่งคงคล้ายช่วงที่ไล่เบี้ยโครงการก่อสร้าง บ่อบำบัดน้ำเสียคลองด่าน จ.สมุทรปราการ ซึ่งมีค่าโง่เหมือนกัน