

โพสต์ทูเดย์ Post Today Circulation: 320,000 Ad Rate: 900	Section: วิเคราะห์เศรษฐกิจ/หน้าแรก -วิเคราะห์เศรษฐกิจ วันที่: อังคาร 20 พฤศจิกายน 2561 ปีที่: 16 ฉบับที่: 5766 หน้า: V1(ขวา) Col.Inch: 66.75 Ad Value: 60,075 PRValue (x3): 180,225 คอลัมน์: เศรษฐกิจคิดต่าง: สหภาพฯ ปกป้องชาติ คลิป: ชาว-ดำ
--	--

เศรษฐกิจคิดต่าง



ดร.รุจิระ บุนนาค

กสรมรณผู้จัดการ
 Marut Bunnag
 International Law Office
 rujira_bunnag@yahoo.com
 Twitter: @RujiraBunnag

สหภาพฯ ปกป้องชาติ

เมื่อไม่นานมานี้ อนุญาโตตุลาการได้มีคำสั่งให้การทางพิเศษแห่งประเทศไทย (กทพ.) จ่ายค่าเสียหายพร้อมดอกเบี้ยให้กับบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ หรือ BEM เป็นเงินกว่า 9,000 ล้านบาท ในคดีการปรับขึ้นค่าผ่านทางพิเศษ เฉลิมมหานคร และทางพิเศษศรีรัช

คดีนี้สืบเนื่องมาจาก BEM ได้ยื่นข้อพิพาทต่อสำนักงานอนุญาโตตุลาการ ให้วินิจฉัย เรียกร้องให้ กทพ.ชำระเงินค่าส่วนต่างรายได้ค่าผ่านทาง ตามประกาศกระทรวงคมนาคมกับอัตราค่าผ่านทางที่ถูกต้องตามสัญญาสัมปทาน ซึ่งอนุญาโตตุลาการได้มีคำชี้ขาดดังกล่าวด้วยเหตุ กทพ.ปรับขึ้นอัตราค่าผ่านทางไม่สอดคล้องกับสัญญาสัมปทาน

ก่อนหน้านี้ไม่นาน กทพ.เพิ่งจะแพ้คดี BEM โดยศาลปกครองสูงสุด พิพากษาให้ กทพ.จ่ายค่าชดเชยรายได้ให้บริษัทในเครือของ BEM พร้อมดอกเบี้ยรวมเป็นเงินกว่า 5,000 ล้านบาท เพราะมีการสร้างทางยกระดับ ดอนเมืองโทลล์เวย์ ช่วงอนุสรณ์สถานแห่งชาติ-รังสิต โดยกรมทางหลวง อันเป็นการแข่งขันกับทางด่วนสายบางปะอิน-ปากเกร็ด ของบริษัทดังกล่าว ทำให้รายได้ค่าผ่านทางลดลงจากประมาณการตามสัญญาที่ทำไว้กับ กทพ.

เมื่ออนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดดังกล่าวและ กทพ.จะชำระค่าเสียหายให้ BEM สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจทางพิเศษแห่งประเทศไทย ได้ออกมาติดตามว่าทำไม กทพ.ต้องยอมจ่ายเงินดังกล่าวให้ภาคเอกชน

นอกจากนี้ สหภาพแรงงานดังกล่าวยังเตรียมยื่นหนังสือถึงนายกรัฐมนตรี เพื่อขอให้รัฐบาลช่วยเหลือชำระค่าชดเชยการก่อสร้างโครงการทางด่วนระหว่าง กทพ.กับ BEM ที่ยังอยู่ในชั้นศาล เพราะค่าเสียหายอาจสูงถึง 2.8 หมื่นล้านบาท โดยกล่าวว่าเป็นการไม่ยุติธรรมกับ กทพ. เพราะ กทพ.ทำตามนโยบายต่างๆ ที่ออกมาจากคณะรัฐมนตรีมาโดยตลอด

ปกติแล้วสหภาพแรงงานของรัฐวิสาหกิจนั้นจะออกมาเคลื่อนไหวในเรื่องค่าจ้าง สวัสดิการ ค่าตอบแทนต่างๆ ของพนักงานโดยตรง แต่การที่ สหภาพแรงงานออกมาเคลื่อนไหวในเรื่องที่เกี่ยวกับหน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่พนักงานทำงานอยู่ แม้จะเป็นการส่งผลโดยอ้อมต่อผลตอบแทนของสมาชิก สหภาพแรงงานบ้างก็ตาม แต่ยังเป็นการช่วยรักษาผลประโยชน์ของหน่วยงานและประเทศชาติด้วย

สหภาพแรงงานของ กทพ. ยังเคยเสนอกระทรวงคมนาคมขอให้ทบทวนเรื่องการระดมทุนผ่านกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานเพื่ออนาคตของประเทศ (Thailand Future Fund) ในโครงการทางพิเศษ พระราม 3-ดาวคะนอง-วงแหวนรอบนอกตะวันตก และโครงการทางด่วนขั้นที่ 3 สายเหนือตอน N2 ด้านตะวันออก ช่วงเกษตร-นวมินทร์ ต่อไปยังมอเตอร์เวย์ของ กทพ. เนื่องจาก

รหัสข่าว: C-181120006004(20 พ.ย. 61/06:09)

หน้า: 1/2



บริษัท อินโฟนิวส์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330

☎ 02-253-5000, 02-651-4700
 ☎ 02-253-5001, 02-651-4701
 ✉ help@iqnewsclip.com

โพสต์ทูเดย์ Post Today Circulation: 320,000 Ad Rate: 900	Section: วิเคราะห์เศรษฐกิจ/หน้าแรก -วิเคราะห์เศรษฐกิจ วันที่: อังคาร 20 พฤศจิกายน 2561 ปีที่: 16 ฉบับที่: 5766 หน้า: V1(ขวา) Col.Inch: 66.75 Ad Value: 60,075 PRValue (x3): 180,225 คลิป: ชาว-ดำ คอลัมน์: เศรษฐกิจคิดต่าง: สหภาพฯ ปกป้องชาติ		

มองว่าผลตอบแทนที่กองทุนให้ประมาณ 8% นั้นสูงเกินไป อาจสร้างภาระทางการเงินให้ กทพ.

ยังมีสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจอื่นๆ อีกที่มีการออกมาเคลื่อนไหวเช่นเดียวกัน ในลักษณะของการปกป้องผลประโยชน์ของรัฐวิสาหกิจนั้นๆ รวมถึงผลประโยชน์ของประชาชนและชาติบ้านเมือง

ตัวอย่างเช่น สหภาพแรงงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ภาคใต้เขต 3 ได้ประท้วงเมื่อเร็วๆ นี้ โดยคัดค้านการแปรรูปการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ให้เป็นบริษัทเอกชน เพื่อบริหารจัดการไฟฟ้าในพื้นที่ดังกล่าว

เหตุผลคือ หากแปรรูปเป็นบริษัทเอกชน บริษัทย่อมต้องทำเพื่อผลกำไรสูงสุด เมื่อไม่สามารถสร้างผลกำไรได้ในพื้นที่ดังกล่าว อาจขึ้นราคาค่ากระแสไฟฟ้า และจะทำให้ประชาชนได้รับผลกระทบ

โครงการดังกล่าวยังไม่มีการทำประชาพิจารณ์ ไม่เปิดโอกาสให้พนักงานของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคและประชาชนได้ชี้แจง แสดงเหตุผล หรือทราบข้อดีข้อเสียของโครงการดังกล่าวแต่อย่างใด

นอกจากนี้ ในส่วนของกิจการโทรคมนาคม ยังมีกรณีของกลุ่มสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจของ บริษัท กสท โทรคมนาคม หรือ CAT และสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจของบริษัท ทีโอที หรือ TOT ประท้วงเกี่ยวกับการจัดตั้งบริษัทลูกของ TOT จำนวน 2 บริษัท กล่าวคือ บริษัท โครงข่ายระหว่างประเทศและศูนย์ข้อมูลอินเทอร์เน็ต หรือ NGDC และโครงข่ายบรอดแบนด์แห่งชาติ หรือ NBN ซึ่งต้องมีการโอนทรัพย์สินของ TOT ให้กับบริษัทลูก

ประเด็นที่ทางสหภาพแรงงานกังวลคือ เมื่อมีการโอนทรัพย์สินของ TOT ไปให้บริษัทลูกสำเร็จเรียบร้อยแล้ว TOT อาจมีเครื่องมือไม่เพียงพอในการทำงาน และต้องเช่าจากบริษัทลูกอีกชั้นหนึ่ง อันเป็นภาระทางการเงินให้กับ TOT และทรัพย์สินต่างๆ ของ TOT นั้นเป็นของรัฐ การที่จะโอนให้บริษัทลูกที่มีเอกชนร่วมทุนอยู่ด้วยนั้น จึงเป็นการไม่ถูกต้อง

การโอนทรัพย์สินดังกล่าวยังไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะไม่มีกฎหมายรองรับให้โอนได้ มีเพียงมติคณะรัฐมนตรี และการจัดตั้งบริษัทดังกล่าวยังเป็นการทำงานซ้ำซ้อนกับ TOT เพราะงานบางอย่าง TOT ทำอยู่ ดังนั้นด้วยเหตุที่กล่าวมาจึงควรเพิกถอนการจัดตั้งบริษัทดังกล่าว

มีข้อสังเกตว่า การประท้วงของสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจของประเทศไทยนั้น เป็นไปอย่างเรียบร้อย เคารพกฎหมาย และไม่สร้างความเดือดร้อนให้กับประชาชน มีการชุมนุม ถือป้าย ติดป้าย ยื่นหนังสือ หรือขึ้นเวทีปราศรัยเท่านั้น แตกต่างจากบางประเทศ

ในต่างประเทศนั้น บางครั้งการประท้วงของรถไฟหรือสายการบินนั้น เป็นการหยุดให้บริการขนส่งผู้โดยสาร ซึ่งเกิดขึ้นเป็นวงกว้าง และมีระยะเวลายืดเยื้อหลายวัน ทั้งพนักงานขับรถไฟ นักบิน พนักงานประจำเครื่องบิน และพนักงานภาคพื้นดินต่างผลงงาน เช่นนี้ย่อมส่งผลกระทบกับประชาชนเป็นจำนวนมาก ที่ไม่สามารถเดินทางสัญจรได้ ทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อน

การที่สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจของไทยออกมาเคลื่อนไหวติดตามเรื่องต่างๆ ของรัฐวิสาหกิจของตนจึงเป็นเรื่องที่ดี และหากยังมีสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจออกมาเคลื่อนไหว ติดตาม เรื่องต่างๆ ดังกล่าวข้างต้นมากขึ้นเท่าใด ยิ่งเกิดผลดีกับส่วนรวม เพราะเป็นกลไกในการตรวจสอบการทำงาน การบริหารจัดการรัฐวิสาหกิจนั้นๆ ด้วย ■