

'อาคม'ไฟเขียวยึดสัมปทานแลกค่าโง่

กรุงเทพธุรกิจ ● "คมนาคม" ไฟเขียว
บอร์ด กทพ. ขยายสัมปทานทางด่วน
2 เส้น อุดรรัถยา-ศรีรัช แลกชดเชยค่าโง่
1.37 แสนล้าน "อาคม" ยันให้อำนาจฝ่าย
บริหาร ด้านสหภาพฯ ค้านจ่ายเหมารวม
มูลค่าคดีที่ยังไม่ตัดสิน

นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรี
ว่าการกระทรวงคมนาคม กล่าวถึง
กรณีที่ประชุมคณะกรรมการ (บอร์ด)
การทางพิเศษแห่งประเทศไทย (กทพ.) ได้มี
มติเห็นชอบให้เจรจาขยายอายุสัมปทาน
ทางพิเศษ (ทางด่วน) อุดรรัถยา(แจ้งวัฒนะ-
บางปะอิน) และทางด่วนศรีรัช โครงข่าย
นอกเมือง (ทางด่วนชั้นที่ 2) (แจ้งวัฒนะ-
บางโคล่) ให้กับบริษัท ทางด่วนและ
รถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) หรือ
บีอีเอ็ม เพื่อชดเชยกับค่าเสียหายตาม
คำสั่งศาลถือเป็นเรื่องของฝ่ายบริหาร
ที่จะพิจารณา ซึ่งหลักการ กทพ.สามารถ
หาแนวทางเพื่อให้รัฐเสียประโยชน์น้อย
ที่สุด และประชาชนยังได้ประโยชน์
ทั้งนี้ภายหลังบอร์ดมีมติแล้ว กทพ.

จะต้องรายงานถึงแนวทางดังกล่าวมายัง
กระทรวงคมนาคม ขณะเดียวกัน กทพ.
จะต้องสรุปผลการเจรจาและเสนอให้
คณะกรรมการนโยบายการให้เอกชน
ร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ (พีพีพี)
พิจารณาจากนั้นจึงจะเสนอกลับมาที่
กระทรวงคมนาคม เพื่อเตรียมรายงานให้
คณะรัฐมนตรี (ครม.) พิจารณาเห็นชอบ
สำหรับมติที่ประชุมบอร์ด กทพ.
เป็นมติเมื่อวันที่ 20 ธ.ค.ที่ผ่านมา โดย
เห็นชอบให้ กทพ. เดินหน้าเจรจาร่วมกับ
บีอีเอ็ม เพื่อแก้ไขข้อพิพาทและ
คดีฟ้องกันระหว่างกันที่เกิดขึ้นหลายคดี
รวมมูลค่าการฟ้องร้องสูงสุดถึง 1.37
แสนล้านบาท โดยเบื้องต้น กทพ. ได้เจรจา
ขยายสัมปทานทางพิเศษอุดรรัถยา และ
ทางพิเศษศรีรัช โครงข่ายนอกเมือง
(ทางด่วนชั้นที่ 2) ช่วง C และ D เพื่อ
ล้างหนี้สินทั้งหมด โดยจะขยายสัมปทาน
ให้เอกชนเป็นเวลา 37 ปี

โดยแนวทางการเจรจาถือเป็นไปตาม
มติของ ครม. ที่มอบหมายให้ กทพ.

ไปเจรจาลดหนี้กับเอกชนก่อน เพราะ
เล็งเห็นว่ามีโอกาสที่จะปลดหนี้ รวมทั้ง
ไม่ทำให้รัฐบาลมีภาระหนี้สินมากขึ้น
โดยนอกเหนือจากการเจรจาต่อสัมปทาน
ทางด่วนแล้ว กทพ. ยังยื่นเงื่อนไขให้
บีอีเอ็มดำเนินการพัฒนาทางด่วน 2 ชั้น
ช่วงประชาชื่น-อโศก ประเมินวงเงิน
ลงทุนกว่า 3 หมื่นล้านบาท เพื่อแก้ไข
ปัญหาจราจร รวมถึงจะต้องระบายน
จราจรเพิ่มเติม ลดค่าผ่านทางเป็นการ
ทดแทน

ด้านนายชาญชัย โภธิทองคำ ประธาน
สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ กทพ. กล่าวว่
สหภาพฯ ไม่ขัดข้อง หาก กทพ. จะขยาย
สัมปทานให้กับบีอีเอ็มเพื่อล้างหนี้ที่
เกิดจากข้อพิพาท แต่การขยายสัมปทาน
ควรอยู่บนพื้นฐานหนี้ที่เกิดขึ้นจริง ไม่ใช่
รวมคดีที่ยังไม่ได้ข้อยุติและยังไม่มี
ฟ้องร้อง เพราะปัจจุบันศาลปกครองสูงสุด
ตัดสินให้ กทพ. จ่ายชดเชยเพียงแค่
คดีเดียว มูลค่า 4.2 พันล้านบาทเท่านั้น
ไม่ใช่ 1.37 แสนล้าน