



แ มีปัจจัยของ “อุบัติเหตุทางถนน” มักจะมีสาเหตุจาก “พฤติกรรมผู้ขับรถ” หรือ “สภาพรถ” แต่กับหลาย ๆ กรณีเรื่องของ “สภาพถนน” ก็ถือว่า “น่าคิด??” โดยเฉพาะอุบัติเหตุรุนแรงบางกรณีที่ไม่น่าจะเกิดขึ้น ไม่น่าจะก่อให้เกิดความเสียหาย-ความสูญเสีย แต่ก็เกิด?? ขณะที่ระยะหลัง ๆ มาเริ่มมีหลายกรณีที่ “น่าตกใจ!!” รวมถึง “น่าคิด??” เพราะเป็น “อุบัติเหตุร้ายแรงแบบไม่น่าเชื่อ” จนหลาย ๆ คนเกิด “ปุจฉา” ว่า... นอกจาก “ปัจจัยคน-ปัจจัยสภาพรถ” แล้ว...

“ปัจจัยถนน” นั่นก็ “เกี่ยวข้องกับหรือไม่??”

ทั้งนี้ เรื่องของ “อุบัติเหตุบนท้องถนน” นั้น มีข้อมูลจากศูนย์อำนวยความสะดวกความปลอดภัยทางถนน (ศปถ.) เกี่ยวกับ สถิติอุบัติเหตุช่วงเทศกาลปีใหม่ 2560 โดยในช่วง 7 วันอันตราย (วันที่ 29 ธ.ค. 2559-วันที่ 4 ม.ค. 2560) นั้น มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น 3,919 ครั้ง ซึ่งหนึ่งในสาเหตุที่มีกรณีของ “สิ่งกีดขวางบนถนน” เป็นปัจจัยหนึ่งด้วย โดยคิดเป็นสัดส่วน 6.20% ของสาเหตุทั้งหมด ขณะที่ “ประเภทของถนน” นั้น พบว่า... มีอุบัติเหตุเกิดบนถนนกรมทางหลวง 36.92%, ถนนในเขต อบต. หรือหมู่บ้าน 36.49%, ถนนในเมืองหรือเทศบาล 10.59%, ถนนในเขต อบจ. 1.40% และอื่น ๆ อีกราว 1.79% ...นี่ก็เป็นตัวเลขที่น่าสนใจ

ขณะที่ “จุดเกิดเหตุ” นั้น พบว่า... สำหรับลักษณะของถนนที่เกิดอุบัติเหตุขึ้น แบ่งออกเป็น... เกิดบนถนนทางตรง 61.78%, เกิดบนทางโค้ง 20.85%, เกิดบริเวณทางแยก 13.60%, เกิดที่ทางคนข้าม 0.10%, เกิดบริเวณที่มีสิ่งกีดขวาง 0.69% และอื่น ๆ อีก 2.99%

...ซึ่งสถิติเหล่านี้ส่วนมีนัยที่สำคัญกับ “อุบัติเหตุบนท้องถนน” ที่เกิดขึ้น ทั้งทางตรง-ทางอ้อม

โดย “สาเหตุจากกายภาพถนน” ก็น่าคิด??

เกี่ยวกับเรื่องนี้ เกี่ยวกับกรณี “กายภาพถนน” นั้น ทาง ศ.ดร. พิชัย ธานีรัตนานนท์ นายกสมาคมวิชาการจราจรและขนส่งแห่งประเทศไทย (วจข.) ได้สะท้อนมุมมองไว้กับ “สัปดาห์ที่ 1 เดลินิวส์” โฟกัสที่ “ความบกพร่องของกายภาพถนน” โดยระบุว่า... จากการศึกษารายชื่อสถิติการเกิดอุบัติเหตุของกรณีศึกษาใน 3 ประเทศ



ได้แก่... อังกฤษ สหรัฐอเมริกา และไทย พบว่า... มีสถิติใกล้เคียงกัน คืออยู่ที่ 30% ของอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นทั้งหมด แต่ในความเห็นส่วนตัวแล้วทางผู้เชี่ยวชาญท่านนี้ระบุว่า...

สถิติของไทยนั้นน่าจะต่ำกว่านี้มาก ๆ

ทาง ศ.ดร.พิชัย ได้ยกตัวอย่างปัญหาที่เกิดจาก “กายภาพถนน” มีส่วนทำให้เกิดเหตุการณ์ที่เรียกว่า “ลูกโซ่ของการเกิดอุบัติเหตุ” อย่าง “ถนนเป็นหลุม” นั้น ถ้าผู้ขับขี่ไม่เมา หรือไม่ได้ขับรถเร็ว ไม่ได้ขับรถแบบประมาท เมื่อเจอหลุมก็จะสามารถชะลอรถหรือหลบหลีกได้ทัน แต่ถ้าผู้ขับขี่มีเมา ขับรถเร็ว ขับประมาท การควบคุมรถ



กรณีนี้ก็จะทำได้ช้าลง เมื่อเจอหลุมก็อาจหยุดรถไม่ทัน จนทำให้เกิดอุบัติเหตุได้ ...นี่เป็นตัวอย่าง “ปรากฏการณ์ลูกโซ่” ที่ว่า ที่มีปัจจัยจาก “ถนนไม่สมบูรณ์”

หรืออย่างกรณี “ไฟฟ้าส่องสว่างบนถนนไม่สมบูรณ์” นี้ก็ทำให้เกิดอุบัติเหตุอยู่บ่อยครั้ง ซึ่งถนนบางสายยังมีไฟฟ้าส่องสว่างไม่เพียงพอ ทำให้ทัศนวิสัยการขับขี่ของผู้ขับขี่รถลดลง และนี่ก็เป็นอีกหนึ่งกรณีที่ทำให้เกิดอุบัติเหตุได้

สาเหตุจาก “สภาพถนน” และ “ปัจจัยแวดล้อม” ยังมีอีก



ตัวอย่างคือ “ป้ายแจ้งเตือนที่ไม่ชัดเจน หรือติดตั้งไว้ไม่เหมาะสม” ซึ่งถ้าเป็นในบริเวณที่มีการซ่อมแซมหรือก่อสร้างถนน ป้ายมองเห็นได้ยาก จนมีการขับรถเข้าไประน หลุดเข้าไปในพื้นที่ห้ามเข้า และทำให้เกิดอุบัติเหตุ ทาง ศ.ดร.พิชัย ชีว... เป็น “ความบกพร่อง” ของ “วิศวกร-ผู้ควบคุมงาน”

กรณีเช่นนี้ที่ต่างประเทศเคยมีการฟ้องร้อง

วิศวกรถูกดำเนินคดีติดคุกนานถึง 20 เดือน

“ตามหลักปฏิบัติ ก่อนเริ่มงานวิศวกรต้องตรวจสอบป้ายแจ้งเตือนทุกครั้ง ทุกวัน ซึ่งต่างประเทศเคยมีคดีฟ้องร้องจากผู้ใช้รถที่

เกิดอุบัติเหตุ เพราะวิศวกรและผู้รับเหมาไม่ติดตั้งสัญลักษณ์เตือนให้ระวังให้ชัดเจน ส่วนในไทยนั้น ไม่แน่ใจว่าจะเคยมีกรณีแบบนี้หรือยัง??” ...นายกสมาคมวิชาการจราจรและขนส่งฯ ระบุ

พร้อมทั้งยังบอกต่อไปอีกว่า... ในต่างประเทศนั้น สำหรับป้ายสัญลักษณ์หรืออุปกรณ์เพื่อแจ้งเตือน ส่วนใหญ่ประเทศใหญ่ ๆ จะใช้ “แผ่นเบริเออร์สะท้อนแสงขนาดใหญ่” ที่ล้มได้ยาก และสามารถที่จะเห็นได้อย่างชัดเจนจากระยะไกลมากกว่าการใช้ “กรวยยางสีส้ม” ทำให้ผู้ขับขี่ชวยชยาน และคนที่ทำงานบนถนนในบริเวณนั้น ปลอดภัยได้มากกว่า

ทั้งนี้ กับ “อุบัติเหตุที่เกยตริกริโครม” ที่บางกรณีก็ “รุนแรง-น่าตกใจ” นั้น ทางผู้เชี่ยวชาญวิชาการจราจรท่านเดิมระบุ... ด้านหนึ่งนั้นก็อาจเห็นได้ว่ามีปัจจัยจาก “คน และรถ” แต่อีกด้านหนึ่งก็มีมุมมอง ว่า... ถ้าสภาพถนนได้มาตรฐาน หรือถ้ามีอุปกรณ์ป้องกัน เช่น ราวกันชน ฯลฯ ความรุนแรงของอุบัติเหตุจะมากขนาดนั้นหรือไม่?

หรือมีราวกันชนติดตั้งไว้ แต่ติดตั้งได้มาตรฐานหรือเปล่า?? ซึ่งพบว่า... ถนนบางเส้นมีการติดตั้งอุปกรณ์ในลักษณะนี้ แต่ยังไม่เป็นไปตามมาตรฐาน ดังนั้น ในเรื่องของการ “รณรงค์การขับขี่ให้ปลอดภัย” ก็เป็นเรื่องที่จำเป็น ที่จะต้องส่งเสริมกันอย่างจริงจังต่อไป แต่ในขณะเดียวกัน ในเรื่องของ “สภาพถนนที่สมบูรณ์ปลอดภัย” ก็คงจะ “ละเอียดหรือมองข้ามไปไม่ได้!!” เพราะหลาย ๆ กรณี “อุบัติเหตุรุนแรง” ที่รวมถึง รถจากอีกเลนข้ามมาชนกับรถอีกเลน ก็เนี่ยว่าเกิด??...

“สภาพถนนมาตรฐาน” ก็ “ป้องกันอุบัติเหตุ”

หรือสามารถ “ช่วยลดความสูญเสีย” ลงได้

ปัจจัยนี้ “ในไทยไฟก็สั้นน้อยไปหรือไม่??”.