

รายงานผลการปฏิบัติราชการ
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

รอบ 12 เดือน

สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร
กระทรวงคมนาคม



มิติภายนอก

- การประเมินประสิทธิผล
- การประเมินคุณภาพ

มิติภายใน

- การประเมินประสิทธิภาพ
- การพัฒนาองค์การ

คำนำ

สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) กระทรวงคมนาคม ได้ดำเนินการเจรจา ข้อตกลงและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ สนข. สามารถจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการได้อย่างเหมาะสม และมีการประเมินผลตามคำรับรองฯ อย่างมีคุณภาพ และน่าเชื่อถือ และเพื่อให้ สนข. มีการปฏิบัติราชการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์และประโยชน์สุขของประชาชน

ในการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สนข. ได้จัดทำเอกสารรายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สนข. รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2556 – 30 กันยายน 2557) เพื่อแสดง ถึงผลการปฏิบัติราชการตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของ สนข. ใน 2 มิติ ได้แก่ 1) มิติภายนอก (การประเมินประสิทธิผล และการประเมินคุณภาพ) และ 2) มิติภายใน (การประเมินประสิทธิภาพ และการพัฒนา องค์การ) ซึ่งผลของการรายงานจะเป็นเครื่องมือกำกับการทำงานให้บรรลุเป้าหมาย และช่วยประเมินผลการดำเนินการ ตามหลักเกณฑ์ อย่างมีมาตรฐานอันจะนำไปสู่การจัดสรรสิ่งจูงใจแก่ สนข. ได้อย่างเหมาะสมและเป็นธรรมต่อไป

สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร

ตุลาคม 2557

สารบัญ

หน้า

1. ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ของสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
2. รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ของสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

มิติกายนอก

ประเด็นการประเมินผล : การประเมินประสิทธิผล

- ตัวชี้วัดที่ 1.3 ระดับความสำเร็จของข้อเสนอแนวด้านนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร
ที่ได้รับความเห็นชอบจาก คจร. หรือคณะอนุกรรมการที่อยู่ภายใต้ คจร.
หรือผู้บริหารกระทรวงคมนาคม และได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการ
- (1) ด้านความปลอดภัย/สิ่งแวดล้อม 2
 - (2) ด้านการพัฒนาระบบการขนส่งและจราจร 4
 - (3) ด้านการพัฒนาระบบการขนส่งและจราจรในเมืองภูมิภาค 6
 - (4) ด้านการจัดระบบการจราจรทางบกหรือการแก้ไขปัญหาการจราจร 9
 - (5) ด้านการขนส่ง 12
- ตัวชี้วัดที่ 1.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการติดตามและประเมินผล
ด้านนโยบาย/แผนงาน/โครงการ ด้านการขนส่งและจราจร
- (1) แผนปฏิบัติราชการ สนช. พ.ศ. 2555 – 2558
 - (2) แผนหลักการพัฒนาระบบการขนส่งและจราจร
พ.ศ. 2554 – 2563

ประเด็นการประเมินผล : การประเมินคุณภาพการให้บริการ

- ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement : SLA) – *ไม่มี* -- 18

มิติกายใน

ประเด็นการประเมินผล : การประเมินประสิทธิภาพ

- ตัวชี้วัดที่ 3 การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ
- 3.1 การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน 19
 - 3.2 การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 20
- ตัวชี้วัดที่ 4 การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ 22
- ตัวชี้วัดที่ 5 การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ 26

ประเด็นการประเมินผล : การพัฒนาองค์กร

- ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์กร
(ทุนมนุษย์ สารสนเทศ และวัฒนธรรมองค์กร)
- 6.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร 29
 - 6.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กร 31
- ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
- 7.1 ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ 34
 - 7.2 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนการสร้างความโปร่งใส
ในการปฏิบัติราชการ 36
 - 7.3 ผลการสำรวจความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ 37

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
มิตินายนอก : การประเมินประสิทธิผล (น้ำหนัก : ร้อยละ 70)								4.5714		
ตัวชี้วัดที่ 1 ตัวชี้วัดภารกิจหลัก ของกระทรวงตามยุทธศาสตร์ ของประเทศ / แผนยุทธศาสตร์ กระทรวง / ตัวชี้วัดระหว่าง กระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) และตัวชี้วัดภารกิจ หลักของกรม (70)		70							4.5714	
ตัวชี้วัดที่ 1.1 ปริมาณการขนส่ง สินค้าภายในประเทศทางน้ำและ ระบบราง		15							3.0000	
ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 ปริมาณการ ขนส่งสินค้าภายในประเทศทางน้ำ	ร้อยละ	7.5	82.39	82.94	83.49	84.04	84.6	92.000	5.0000	0.3750
ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 ปริมาณการ ขนส่งสินค้าภายในประเทศระบบ ราง	ร้อยละ	7.5	11.87	11.94	12.01	12.08	12.15	11.02	1.0000	0.0750
ตัวชี้วัดที่ 1.2 ระดับความสำเร็จ ของการดำเนินงานตามแผนการ พัฒนาโครงการรถไฟฟ้า 10 สายทาง ที่อยู่ระหว่างก่อสร้าง	ระดับ	15	80	90	100	วัด ผลลัพธ์/ ผลกระทบ	สำรวจ ความ เชื่อมั่น	- ดำเนินการได้ ร้อยละ 111.9 - ความเชื่อมั่น 81.505	5.0000	0.7500
ตัวชี้วัดที่ 1.3 ระดับความสำเร็จ ของข้อเสนอแนะด้านนโยบาย และแผนการขนส่งและจราจรที่ ได้รับความเห็นชอบจาก คจร. หรือคณะอนุกรรมการที่อยู่ ภายใต้ คจร. หรือผู้บริหาร กระทรวงคมนาคม และได้ มอบหมายให้หน่วยงานที่ เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการ		20							5.0000	
(1) ด้านความปลอดภัย/ สิ่งแวดล้อม	ระดับ	4	1	2	3	4	5	- 31 เรื่อง ร้อย ละ 100 - ความพึงพอใจ 85.29	5.0000	0.2000

ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
(2) ด้านการพัฒนาระบบการ ขนส่งและจราจร	ระดับ	4	1	2	3	4	5	- 22 เรื่อง ร้อย ละ 100 - ความพึงพอใจ 83.45	5.0000	0.2000
(3) ด้านการพัฒนาระบบการ ขนส่งและจราจรในเมืองภูมิภาค	ระดับ	4	1	2	3	4	5	- 23 เรื่อง ร้อย ละ 100 - ความพึงพอใจ 80.00	5.0000	0.2000
(4) ด้านการจัดระบบการจราจร ทางบกหรือการแก้ไขปัญหา การจราจร	ระดับ	4	1	2	3	4	5	- 15 เรื่อง ร้อย ละ 100 - ความพึงพอใจ 84.37	5.0000	0.2000
(5) ด้านการขนส่ง	ระดับ	4	1	2	3	4	5	- 20 เรื่อง ร้อย ละ 100 - ความพึงพอใจ 80.00	5.0000	0.2000
ตัวชี้วัดที่ 1.4 ระดับความสำเร็จ ของการดำเนินงานตามแผนการ ติดตามและประเมินผลด้าน นโยบาย/แผนงาน/โครงการ ด้านการขนส่งและจราจร		20							5.0000	
(1) แผนปฏิบัติราชการ สนข. พ.ศ. 2555 - 2558	ระดับ	10	1	2	3	4	5	- 19 โครงการ ร้อยละ 100 - ความพึงพอใจ 80.00	5.0000	0.5000
(2) แผนหลักการพัฒนา ระบบ การขนส่งและจราจร พ.ศ. 2554 - 2563	ระดับ	10	1	2	3	4	5	- 101 โครงการ และ 86 มาตรการ ร้อยละ 100 - ความพึงพอใจ 85.98	5.0000	0.5000
มิติภายนอก : การประเมินคุณภาพการให้บริการ										
ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพการ ให้บริการ			- สนข. ไม่มีตัวชี้วัดนี้ -							

ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
มิติภายใน : การประเมินประสิทธิภาพ (น้ำหนัก : ร้อยละ 20)								4.0000		
ตัวชี้วัดที่ 3 การเบิกจ่ายเงิน งบประมาณ		5								
ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละ ความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	2.50	70.00	73.00	76.00	79.00	82.00	60.40	1.0000	0.0250
ตัวชี้วัดที่ 3.2 ร้อยละ ความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ร้อยละ	2.50	87	89	91	93	95	71.56	1.0000	0.0250
ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จ ของการดำเนินการตาม มาตรการประหยัดพลังงานของ ส่วนราชการ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.2500
ตัวชี้วัดที่ 5 การพัฒนา ประสิทธิภาพระบบสารสนเทศ ภาครัฐ	ระดับ	10	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.5000
มิติภายใน : การพัฒนาองค์การ (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)								4.2000		
ตัวชี้วัดที่ 6 การพัฒนา สมรรถนะองค์การ		5							5.0000	
ตัวชี้วัดที่ 6.1 ระดับความสำเร็จ ของการจัดทำรายงานลักษณะ สำคัญขององค์การ	ระดับ	1	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0500
ตัวชี้วัดที่ 6.2 ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนาองค์การ	ระดับ	4	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2000
ตัวชี้วัดที่ 7 การสร้าง โปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	ระดับ	5							3.4000	
ตัวชี้วัดที่ 7.1 ระดับความสำเร็จ ในการจัดทำแผนการสร้าง ความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	ระดับ	1.5	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.0750
ตัวชี้วัดที่ 7.2 ระดับความสำเร็จ ในการดำเนินการตามแผนสร้าง ความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	ระดับ	1.5	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.0750

ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	
ตัวชี้วัดที่ 7.3 ผลการสำรวจ ความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	ระดับ	2	1	2	3	4	5	อยู่ระหว่างรอ สำนักงาน ก.พ.ร. สำรวจ	1.0000	0.0200	
น้ำหนักรวม		100							ค่าคะแนนที่ได้	4.4200	

รายงาน ณ เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2557

ผู้รายงาน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

หน่วยงาน สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร

โทรศัพท์ 0-2215-1515 ต่อ 4004 - 4006

ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก

ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
มิตินายนอก : การประเมินประสิทธิผล (น้ำหนัก : ร้อยละ 70)								4.5714		
ตัวชี้วัดที่ 1 ตัวชี้วัดภารกิจหลัก ของกระทรวงตามยุทธศาสตร์ ของประเทศ / แผนยุทธศาสตร์ กระทรวง / ตัวชี้วัดระหว่าง กระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) และตัวชี้วัดภารกิจ หลักของกรม (70)		70							4.5714	
ตัวชี้วัดที่ 1.1 ปริมาณการขนส่ง สินค้าภายในประเทศทางน้ำและ ระบบราง		15							3.0000	
ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 ปริมาณการ ขนส่งสินค้าภายในประเทศทางน้ำ	ร้อยละ	7.5	82.39	82.94	83.49	84.04	84.6	92.000	5.0000	0.3750
ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 ปริมาณการ ขนส่งสินค้าภายในประเทศระบบ ราง	ร้อยละ	7.5	11.87	11.94	12.01	12.08	12.15	11.02	1.0000	0.0750
ตัวชี้วัดที่ 1.2 ระดับความสำเร็จ ของการดำเนินงานตามแผนการ พัฒนาโครงการรถไฟฟ้า 10 สายทาง ที่อยู่ระหว่างก่อสร้าง	ระดับ	15	80	90	100	วัด ผลลัพธ์/ ผลกระทบ	สำรวจ ความ เชื่อมั่น	- ดำเนินการได้ ร้อยละ 111.9 - ความเชื่อมั่น 81.505	5.0000	0.7500
ตัวชี้วัดที่ 1.3 ระดับความสำเร็จ ของข้อเสนอแนะด้านนโยบาย และแผนการขนส่งและจราจรที่ ได้รับความเห็นชอบจาก คจร. หรือคณะอนุกรรมการที่อยู่ ภายใต้ คจร. หรือผู้บริหาร กระทรวงคมนาคม และได้ มอบหมายให้หน่วยงานที่ เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการ		20							5.0000	
(1) ด้านความปลอดภัย/ สิ่งแวดล้อม	ระดับ	4	1	2	3	4	5	- 31 เรื่อง ร้อย ละ 100 - ความพึงพอใจ 85.29	5.0000	0.2000

ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
(2) ด้านการพัฒนาระบบการ ขนส่งและจราจร	ระดับ	4	1	2	3	4	5	- 22 เรื่อง ร้อย ละ 100 - ความพึงพอใจ 83.45	5.0000	0.2000
(3) ด้านการพัฒนาระบบการ ขนส่งและจราจรในเมืองภูมิภาค	ระดับ	4	1	2	3	4	5	- 23 เรื่อง ร้อย ละ 100 - ความพึงพอใจ 80.00	5.0000	0.2000
(4) ด้านการจัดระบบการจราจร ทางบกหรือการแก้ไขปัญหา การจราจร	ระดับ	4	1	2	3	4	5	- 15 เรื่อง ร้อย ละ 100 - ความพึงพอใจ 84.37	5.0000	0.2000
(5) ด้านการขนส่ง	ระดับ	4	1	2	3	4	5	- 20 เรื่อง ร้อย ละ 100 - ความพึงพอใจ 80.00	5.0000	0.2000
ตัวชี้วัดที่ 1.4 ระดับความสำเร็จ ของการดำเนินงานตามแผนการ ติดตามและประเมินผลด้าน นโยบาย/แผนงาน/โครงการ ด้านการขนส่งและจราจร		20							5.0000	
(1) แผนปฏิบัติราชการ สนข. พ.ศ. 2555 - 2558	ระดับ	10	1	2	3	4	5	- 19 โครงการ ร้อยละ 100 - ความพึงพอใจ 80.00	5.0000	0.5000
(2) แผนหลักการพัฒนา ระบบ การขนส่งและจราจร พ.ศ. 2554 - 2563	ระดับ	10	1	2	3	4	5	- 101 โครงการ และ 86 มาตรการ ร้อยละ 100 - ความพึงพอใจ 85.98	5.0000	0.5000
มิติภายนอก : การประเมินคุณภาพการให้บริการ										
ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพการ ให้บริการ			- สนข. ไม่มีตัวชี้วัดนี้ -							

ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
มิติภายใน : การประเมินประสิทธิภาพ (น้ำหนัก : ร้อยละ 20)									4.0000	
ตัวชี้วัดที่ 3 การเบิกจ่ายเงิน งบประมาณ		5								
ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละ ความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	2.50	70.00	73.00	76.00	79.00	82.00	60.40	1.0000	0.0250
ตัวชี้วัดที่ 3.2 ร้อยละ ความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ร้อยละ	2.50	87	89	91	93	95	71.56	1.0000	0.0250
ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จ ของการดำเนินการตาม มาตรการประหยัดพลังงานของ ส่วนราชการ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.2500
ตัวชี้วัดที่ 5 การพัฒนา ประสิทธิภาพระบบสารสนเทศ ภาครัฐ	ระดับ	10	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.5000
มิติภายใน : การพัฒนาองค์การ (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)									4.2000	
ตัวชี้วัดที่ 6 การพัฒนา สมรรถนะองค์การ		5							5.0000	
ตัวชี้วัดที่ 6.1 ระดับความสำเร็จ ของการจัดทำรายงานลักษณะ สำคัญขององค์การ	ระดับ	1	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0500
ตัวชี้วัดที่ 6.2 ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนาองค์การ	ระดับ	4	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2000
ตัวชี้วัดที่ 7 การสร้าง โปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	ระดับ	5							3.4000	
ตัวชี้วัดที่ 7.1 ระดับความสำเร็จ ในการจัดทำแผนการสร้าง ความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	ระดับ	1.5	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.0750
ตัวชี้วัดที่ 7.2 ระดับความสำเร็จ ในการดำเนินการตามแผนสร้าง ความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	ระดับ	1.5	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.0750

ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	
ตัวชี้วัดที่ 7.3 ผลการสำรวจ ความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	ระดับ	2	1	2	3	4	5	อยู่ระหว่างรอ สำนักงาน ก.พ.ร. สำรวจ	1.0000	0.0200	
น้ำหนักรวม		100							ค่าคะแนนที่ได้	4.4200	

รายงาน ณ เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2557

ผู้รายงาน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

หน่วยงาน สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร

โทรศัพท์ 0-2215-1515 ต่อ 4004 - 4006

ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก

ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
มิติกายนอก : การประเมินประสิทธิผล (น้ำหนัก : ร้อยละ 70)								4.5714		
ตัวชี้วัดที่ 1 ตัวชี้วัดภารกิจหลัก ของกระทรวงตามยุทธศาสตร์ ของประเทศ / แผนยุทธศาสตร์ กระทรวง / ตัวชี้วัดระหว่าง กระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) และตัวชี้วัดภารกิจ หลักของกรม (70)		70							4.5714	
ตัวชี้วัดที่ 1.1 ปริมาณการขนส่ง สินค้าภายในประเทศทางน้ำและ ระบบราง		15							3.0000	
ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 ปริมาณการ ขนส่งสินค้าภายในประเทศทางน้ำ	ร้อยละ	7.5	82.39	82.94	83.49	84.04	84.6	92.000	5.0000	0.3750
ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 ปริมาณการ ขนส่งสินค้าภายในประเทศระบบ ราง	ร้อยละ	7.5	11.87	11.94	12.01	12.08	12.15	11.02	1.0000	0.0750
ตัวชี้วัดที่ 1.2 ระดับความสำเร็จ ของการดำเนินงานตามแผนการ พัฒนาโครงการรถไฟฟ้า 10 สายทาง ที่อยู่ระหว่างก่อสร้าง	ระดับ	15	80	90	100	วัด ผลลัพธ์/ ผลกระทบ	สำรวจ ความ เชื่อมั่น	- ดำเนินการได้ ร้อยละ 111.9 - ความเชื่อมั่น 81.505	5.0000	0.7500
ตัวชี้วัดที่ 1.3 ระดับความสำเร็จ ของข้อเสนอแนะด้านนโยบาย และแผนการขนส่งและจราจรที่ ได้รับความเห็นชอบจาก คจร. หรือคณะอนุกรรมการที่อยู่ ภายใต้ คจร. หรือผู้บริหาร กระทรวงคมนาคม และได้ มอบหมายให้หน่วยงานที่ เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการ		20							5.0000	
(1) ด้านความปลอดภัย/ สิ่งแวดล้อม	ระดับ	4	1	2	3	4	5	- 31 เรื่อง ร้อย ละ 100 - ความพึงพอใจ 85.29	5.0000	0.2000

ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
(2) ด้านการพัฒนาระบบการ ขนส่งและจราจร	ระดับ	4	1	2	3	4	5	- 22 เรื่อง ร้อย ละ 100 - ความพึงพอใจ 83.45	5.0000	0.2000
(3) ด้านการพัฒนาระบบการ ขนส่งและจราจรในเมืองภูมิภาค	ระดับ	4	1	2	3	4	5	- 23 เรื่อง ร้อย ละ 100 - ความพึงพอใจ 80.00	5.0000	0.2000
(4) ด้านการจัดระบบการจราจร ทางบกหรือการแก้ไขปัญหา การจราจร	ระดับ	4	1	2	3	4	5	- 15 เรื่อง ร้อย ละ 100 - ความพึงพอใจ 84.37	5.0000	0.2000
(5) ด้านการขนส่ง	ระดับ	4	1	2	3	4	5	- 20 เรื่อง ร้อย ละ 100 - ความพึงพอใจ 80.00	5.0000	0.2000
ตัวชี้วัดที่ 1.4 ระดับความสำเร็จ ของการดำเนินงานตามแผนการ ติดตามและประเมินผลด้าน นโยบาย/แผนงาน/โครงการ ด้านการขนส่งและจราจร		20							5.0000	
(1) แผนปฏิบัติราชการ สนข. พ.ศ. 2555 - 2558	ระดับ	10	1	2	3	4	5	- 19 โครงการ ร้อยละ 100 - ความพึงพอใจ 80.00	5.0000	0.5000
(2) แผนหลักการพัฒนา ระบบ การขนส่งและจราจร พ.ศ. 2554 - 2563	ระดับ	10	1	2	3	4	5	- 101 โครงการ และ 86 มาตรการ ร้อยละ 100 - ความพึงพอใจ 85.98	5.0000	0.5000
มิติภายนอก : การประเมินคุณภาพการให้บริการ										
ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพการ ให้บริการ			- สนข. ไม่มีตัวชี้วัดนี้ -							

ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
มิติภายใน : การประเมินประสิทธิภาพ (น้ำหนัก : ร้อยละ 20)								4.0000		
ตัวชี้วัดที่ 3 การเบิกจ่ายเงิน งบประมาณ		5								
ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละ ความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	2.50	70.00	73.00	76.00	79.00	82.00	60.40	1.0000	0.0250
ตัวชี้วัดที่ 3.2 ร้อยละ ความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ร้อยละ	2.50	87	89	91	93	95	71.56	1.0000	0.0250
ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จ ของการดำเนินการตาม มาตรการประหยัดพลังงานของ ส่วนราชการ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.2500
ตัวชี้วัดที่ 5 การพัฒนา ประสิทธิภาพระบบสารสนเทศ ภาครัฐ	ระดับ	10	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.5000
มิติภายใน : การพัฒนาองค์การ (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)								4.2000		
ตัวชี้วัดที่ 6 การพัฒนา สมรรถนะองค์การ		5							5.0000	
ตัวชี้วัดที่ 6.1 ระดับความสำเร็จ ของการจัดทำรายงานลักษณะ สำคัญขององค์การ	ระดับ	1	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0500
ตัวชี้วัดที่ 6.2 ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนาองค์การ	ระดับ	4	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2000
ตัวชี้วัดที่ 7 การสร้าง โปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	ระดับ	5							3.4000	
ตัวชี้วัดที่ 7.1 ระดับความสำเร็จ ในการจัดทำแผนการสร้าง ความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	ระดับ	1.5	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.0750
ตัวชี้วัดที่ 7.2 ระดับความสำเร็จ ในการดำเนินการตามแผนสร้าง ความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	ระดับ	1.5	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.0750

ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	
ตัวชี้วัดที่ 7.3 ผลการสำรวจ	ระดับ	2	1	2	3	4	5	อยู่ระหว่างรอ	1.0000	0.0200	
ความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ								สำนักงาน ก.พ.ร. สำรวจ			
น้ำหนักรวม		100						ค่าคะแนนที่ได้			4.4200

รายงาน ณ เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2557

ผู้รายงาน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

หน่วยงาน สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร

โทรศัพท์ 0-2215-1515 ต่อ 4004 - 4006

86		86		86
100		100		100
83		87		100
74		83		100
100		100		100
100		100		100
100		100		100
100		100		90
80		80		
	86		86	
	100		100	
	87		86	
	83		86	
	100		100	
	100		100	
	100		100	
	100		100	
	80		80	
91.44444	92.88889	92.88889	93.11111	97 93.46667

	5	1	1.442294
3.4667		0.00000	

3.4667
5

0.69334

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ รอบ 12 เดือน									
ชื่อตัวชี้วัด : 1 ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามยุทธศาสตร์ของประเทศ / แผนยุทธศาสตร์กระทรวง / ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) และตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม (ร้อยละ 40)									
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนัก/กอง/ศูนย์					ผู้จัดเก็บข้อมูล : สำนัก/กอง/ศูนย์				
โทรศัพท์ : 0-2215-1515 ต่อ 4004					โทรศัพท์ : 0-2215-1515 ต่อ 4005				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของ สนข. มีผลการดำเนินงานแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้									
ตัวชี้วัด (4.i)	น้ำหนัก (W _{4.i})	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _{4.i})	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W _{4.i} × SM _{4.i})	
		1	2	3	4	5			
1.3 ระดับความสำเร็จของข้อเสนอแนะด้านนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรที่ได้รับความเห็นชอบจาก คจร. หรือคณะอนุกรรมการที่อยู่ภายใต้ คจร. หรือผู้บริหารกระทรวงคมนาคม และได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการ	(1) ด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม	(4.0000)	1	2	3	4	5	5	0.5000
	(2) ด้านการพัฒนากระบวนการขนส่งและจราจร	(4.0000)	1	2	3	4	5	5	0.5000
	(3) ด้านการพัฒนากระบวนการขนส่งและจราจรในเมืองภูมิภาค	(4.0000)	1	2	3	4	5	5	0.5000
	(4) ด้านการจัดระบบการจราจรทางบกหรือการแก้ไขปัญหาการจราจร	(4.0000)	1	2	3	4	5	5	0.5000
	(5) ด้านการขนส่ง	(4.0000)	1	2	3	4	5	5	0.5000
	1.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการติดตามและประเมินผลด้านนโยบาย/แผนงาน/โครงการ ด้านการขนส่งและจราจร	(10.0000)	1	2	3	4	5	5	1.2500
(2) แผนหลักการพัฒนาระบบการขนส่งและจราจร พ.ศ. 2554 – 2563	(10.0000)	1	2	3	4	5	5	1.2500	
$\Sigma W_{1.2.1-1.2.2} = 40$		ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						5.0000	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ รอบ 12 เดือน														
<p>ชื่อตัวชี้วัด : 1.3 ระดับความสำเร็จของข้อเสนอแนะด้านนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรที่ได้รับความเห็นชอบจาก คจร. หรือคณะกรรมการที่อยู่ภายใต้ คจร. หรือผู้บริหารกระทรวงคมนาคม และได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการ (ร้อยละ 20)</p> <p>(1) ด้านความปลอดภัย/สิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 4)</p>														
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักแผนความปลอดภัย		ผู้จัดเก็บข้อมูล : สำนักแผนความปลอดภัย												
โทรศัพท์ : 0-2215-1515 ต่อ 2018		โทรศัพท์ : 0-2215-1515 ต่อ 2018												
<p>คำอธิบาย :</p> <ul style="list-style-type: none"> พิจารณาจากความสำเร็จของข้อเสนอแนะด้านนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ด้านความปลอดภัย/สิ่งแวดล้อม ที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารกระทรวงคมนาคม และได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการ พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ผู้เกี่ยวข้องของส่วนราชการ 														
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> ได้จัดทำข้อเสนอแนะด้านนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ด้านความปลอดภัย/สิ่งแวดล้อม จำนวน 31 เรื่อง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารกระทรวงคมนาคม และได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการ รวม 31 เรื่อง คิดเป็น ร้อยละ 100 														
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>ดำเนินงานได้ ร้อยละ 80</td> <td>เท่ากับ 1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ดำเนินงานได้ ร้อยละ 90</td> <td>เท่ากับ 2 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ดำเนินงานได้ ร้อยละ 100</td> <td>เท่ากับ 3 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ประเมินผลผู้มีส่วนได้เสีย/ผู้เกี่ยวข้อง มีความพึงพอใจอยู่ในช่วงระหว่าง 70 – 79.99</td> <td>เท่ากับ 4 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ประเมินผลผู้มีส่วนได้เสีย/ผู้เกี่ยวข้อง มีความพึงพอใจร้อยละ 80 ขึ้นไป</td> <td>เท่ากับ 5 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>					ดำเนินงานได้ ร้อยละ 80	เท่ากับ 1 คะแนน	ดำเนินงานได้ ร้อยละ 90	เท่ากับ 2 คะแนน	ดำเนินงานได้ ร้อยละ 100	เท่ากับ 3 คะแนน	ประเมินผลผู้มีส่วนได้เสีย/ผู้เกี่ยวข้อง มีความพึงพอใจอยู่ในช่วงระหว่าง 70 – 79.99	เท่ากับ 4 คะแนน	ประเมินผลผู้มีส่วนได้เสีย/ผู้เกี่ยวข้อง มีความพึงพอใจร้อยละ 80 ขึ้นไป	เท่ากับ 5 คะแนน
ดำเนินงานได้ ร้อยละ 80	เท่ากับ 1 คะแนน													
ดำเนินงานได้ ร้อยละ 90	เท่ากับ 2 คะแนน													
ดำเนินงานได้ ร้อยละ 100	เท่ากับ 3 คะแนน													
ประเมินผลผู้มีส่วนได้เสีย/ผู้เกี่ยวข้อง มีความพึงพอใจอยู่ในช่วงระหว่าง 70 – 79.99	เท่ากับ 4 คะแนน													
ประเมินผลผู้มีส่วนได้เสีย/ผู้เกี่ยวข้อง มีความพึงพอใจร้อยละ 80 ขึ้นไป	เท่ากับ 5 คะแนน													
<p>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> <th>ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.3 ระดับความสำเร็จของข้อเสนอแนะด้านนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรที่ได้รับความเห็นชอบจาก คจร. หรือคณะกรรมการที่อยู่ภายใต้ คจร. หรือผู้บริหารกระทรวงคมนาคม และได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการ (1) ด้านความปลอดภัย/สิ่งแวดล้อม</td> <td>4</td> <td>- 31 เรื่อง ร้อยละ 100 - ความพึงพอใจ ร้อยละ 85.29</td> <td>5.0000</td> <td>0.2000</td> </tr> </tbody> </table>					ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	1.3 ระดับความสำเร็จของข้อเสนอแนะด้านนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรที่ได้รับความเห็นชอบจาก คจร. หรือคณะกรรมการที่อยู่ภายใต้ คจร. หรือผู้บริหารกระทรวงคมนาคม และได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการ (1) ด้านความปลอดภัย/สิ่งแวดล้อม	4	- 31 เรื่อง ร้อยละ 100 - ความพึงพอใจ ร้อยละ 85.29	5.0000	0.2000
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก										
1.3 ระดับความสำเร็จของข้อเสนอแนะด้านนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรที่ได้รับความเห็นชอบจาก คจร. หรือคณะกรรมการที่อยู่ภายใต้ คจร. หรือผู้บริหารกระทรวงคมนาคม และได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการ (1) ด้านความปลอดภัย/สิ่งแวดล้อม	4	- 31 เรื่อง ร้อยละ 100 - ความพึงพอใจ ร้อยละ 85.29	5.0000	0.2000										

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ รอบ 12 เดือน
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : การเสนอแนะนโยบาย แผนงาน แนวทาง มาตรการด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมจากการขนส่งและจราจร ที่ได้รับความเห็นชอบจาก คจร. หรือคณะกรรมการที่อยู่ภายใต้ คจร. หรือผู้บริหารกระทรวงคมนาคม และได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการ
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : <ol style="list-style-type: none">1. นโยบาย แผนงาน แนวทาง มาตรการด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมที่สามารถนำไปปฏิบัติได้2. ผู้บริหารให้ความสำคัญและให้การสนับสนุนในการนำข้อเสนอไปใช้ประโยชน์3. บุคลากร
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : - ไม่มี -
หลักฐานอ้างอิง : ตารางสรุปข้อเสนอแนะด้านนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรฯ ด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 รอบ 12 เดือน (ตุลาคม 2556 – กันยายน 2557)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ รอบ 12 เดือน														
<p>ชื่อตัวชี้วัด : 1.3 ระดับความสำเร็จของข้อเสนอแนะด้านนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรที่ได้รับความเห็นชอบจาก คจร. หรือคณะกรรมการที่อยู่ภายใต้ คจร. หรือผู้บริหารกระทรวงคมนาคม และได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการ (ร้อยละ 20)</p> <p>(2) <i>ด้านการพัฒนาระบบการขนส่งและจราจร (ร้อยละ 4)</i></p>														
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักพัฒนาระบบการขนส่งและจราจร สำนักงานโครงการบริหารจัดการระบบตัวร่วม สำนักงานโครงการพัฒนาระบบราง</p>		<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : สำนักพัฒนาระบบการขนส่งและจราจร สำนักงานโครงการบริหารจัดการระบบตัวร่วม สำนักงานโครงการพัฒนาระบบราง</p>												
<p>โทรศัพท์ : 0-2215-1515 ต่อ 4002 / 5004 / 3026</p>		<p>โทรศัพท์ : 0-2215-1515 ต่อ 4002 / 5004 / 3026</p>												
<p>คำอธิบาย :</p> <ul style="list-style-type: none"> พิจารณาจากความสำเร็จของข้อเสนอแนะด้านนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร <i>ด้านการพัฒนาระบบการขนส่งและจราจร (รวมภารกิจการบริหารจัดการระบบตัวร่วม และการพัฒนาระบบราง)</i> ที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารกระทรวงคมนาคม และได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการ พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ผู้เกี่ยวข้องของส่วนราชการ 														
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> ได้จัดทำข้อเสนอแนะด้านนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร <i>ด้านการพัฒนาระบบการขนส่งและจราจร</i> จำนวน 22 เรื่อง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารกระทรวงคมนาคม และได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการ รวม 22 เรื่อง คิดเป็น ร้อยละ 100 														
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tbody> <tr> <td>ดำเนินงานได้ ร้อยละ 80</td> <td>เท่ากับ 1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ดำเนินงานได้ ร้อยละ 90</td> <td>เท่ากับ 2 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ดำเนินงานได้ ร้อยละ 100</td> <td>เท่ากับ 3 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ประเมินผลผู้มีส่วนได้เสีย/ผู้เกี่ยวข้อง มีความพึงพอใจอยู่ในช่วงระหว่าง 70 – 79.99</td> <td>เท่ากับ 4 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ประเมินผลผู้มีส่วนได้เสีย/ผู้เกี่ยวข้อง มีความพึงพอใจร้อยละ 80 ขึ้นไป</td> <td>เท่ากับ 5 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>					ดำเนินงานได้ ร้อยละ 80	เท่ากับ 1 คะแนน	ดำเนินงานได้ ร้อยละ 90	เท่ากับ 2 คะแนน	ดำเนินงานได้ ร้อยละ 100	เท่ากับ 3 คะแนน	ประเมินผลผู้มีส่วนได้เสีย/ผู้เกี่ยวข้อง มีความพึงพอใจอยู่ในช่วงระหว่าง 70 – 79.99	เท่ากับ 4 คะแนน	ประเมินผลผู้มีส่วนได้เสีย/ผู้เกี่ยวข้อง มีความพึงพอใจร้อยละ 80 ขึ้นไป	เท่ากับ 5 คะแนน
ดำเนินงานได้ ร้อยละ 80	เท่ากับ 1 คะแนน													
ดำเนินงานได้ ร้อยละ 90	เท่ากับ 2 คะแนน													
ดำเนินงานได้ ร้อยละ 100	เท่ากับ 3 คะแนน													
ประเมินผลผู้มีส่วนได้เสีย/ผู้เกี่ยวข้อง มีความพึงพอใจอยู่ในช่วงระหว่าง 70 – 79.99	เท่ากับ 4 คะแนน													
ประเมินผลผู้มีส่วนได้เสีย/ผู้เกี่ยวข้อง มีความพึงพอใจร้อยละ 80 ขึ้นไป	เท่ากับ 5 คะแนน													
<p>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> <th>ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.3 ระดับความสำเร็จของข้อเสนอแนะด้านนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรที่ได้รับความเห็นชอบจาก คจร. หรือคณะกรรมการที่อยู่ภายใต้ คจร. หรือผู้บริหารกระทรวงคมนาคม และได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการ (2) <i>ด้านการพัฒนาระบบการขนส่งและจราจร</i></td> <td>4</td> <td>- 22 เรื่อง ร้อยละ 100 - ความพึงพอใจ ร้อยละ 83.45</td> <td>5.0000</td> <td>0.2000</td> </tr> </tbody> </table>					ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	1.3 ระดับความสำเร็จของข้อเสนอแนะด้านนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรที่ได้รับความเห็นชอบจาก คจร. หรือคณะกรรมการที่อยู่ภายใต้ คจร. หรือผู้บริหารกระทรวงคมนาคม และได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการ (2) <i>ด้านการพัฒนาระบบการขนส่งและจราจร</i>	4	- 22 เรื่อง ร้อยละ 100 - ความพึงพอใจ ร้อยละ 83.45	5.0000	0.2000
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก										
1.3 ระดับความสำเร็จของข้อเสนอแนะด้านนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรที่ได้รับความเห็นชอบจาก คจร. หรือคณะกรรมการที่อยู่ภายใต้ คจร. หรือผู้บริหารกระทรวงคมนาคม และได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการ (2) <i>ด้านการพัฒนาระบบการขนส่งและจราจร</i>	4	- 22 เรื่อง ร้อยละ 100 - ความพึงพอใจ ร้อยละ 83.45	5.0000	0.2000										

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ รอบ 12 เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

สำนักพัฒนาระบบการขนส่งและจราจร (สพร.) ได้ดำเนินการจัดทำข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะด้านนโยบายและแผนเกี่ยวกับด้านการพัฒนาระบบการขนส่งและจราจร เพื่อเป็นการพัฒนาระบบการขนส่งและจราจรทั้งในเขตเมือง ระหว่างเมือง โดยมีการเชื่อมต่อการเดินทางอย่างเป็นระบบและมีโครงข่ายที่ครอบคลุม และนำเทคโนโลยีและมาตรฐานด้านการขนส่งและจราจรมาปรับใช้อย่างเหมาะสม โดยผู้บริหาร คค. พิจารณาให้ความเห็นชอบตามลำดับ โดยพิจารณาให้ดำเนินการต่อไป และมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปพิจารณาดำเนินการเรียบร้อยแล้ว

สำนักงานโครงการพัฒนาระบบราง (สรร.) ได้จัดทำข้อมูลและสรุปรายละเอียดงานด้านโครงการพัฒนาระบบราง เสนอกระทรวงคมนาคมพิจารณา มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการ โดยได้มีการประชุมหารือ ประสานงานด้านข้อมูลรายละเอียดโครงการ และวิเคราะห์ผลการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลก่อนนำเสนอกระทรวงคมนาคมนำเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบอนุมัติโครงการต่อไป

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหาร คค. ให้ความสำคัญและตระหนักเห็นความจำเป็นของการพัฒนาระบบการขนส่งและจราจร
2. ความร่วมมือจากหน่วยงานในสังกัด คค. และหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องในการประสานและให้ความสำคัญในการดำเนินงานเพื่อจัดทำข้อมูลประกอบการวิเคราะห์และเสนอแนะนโยบาย ข้อคิดเห็นเพื่อให้การดำเนินการพัฒนาระบบการขนส่งและจราจรมีความสอดคล้อง ครบถ้วน ถูกต้อง และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม
3. ระยะเวลาการดำเนินโครงการที่ได้กำหนดไว้ในแผนแม่บทระบบขนส่งมวลชนทางรางในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑลและมติคณะรัฐมนตรีที่ได้ให้ความเห็นชอบให้ดำเนินการ
4. นโยบายเร่งรัดให้ดำเนินการจากคณะรัฐมนตรีและผู้บริหารกระทรวงคมนาคม รวมทั้งการประสานงานด้านข้อมูลและรายละเอียดการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) กรุงเทพมหานคร และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. การเปลี่ยนแปลงแนวนโยบายในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานคมนาคมขนส่งของประเทศ ส่งผลให้ต้องมีการทบทวนรายละเอียดและข้อมูลในการผลักดันแผนงานโครงการเดิมให้สอดคล้องกับแนวคิดการพัฒนาด้านคมนาคมขนส่งของประเทศในอนาคต
2. ระเบียบ กฎหมาย และการให้อำนาจหน่วยงานหรือองค์กรที่กำกับดูแลงานด้านระบบรางที่ต้องมีการปรับปรุงให้ทันสมัยและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

หลักฐานอ้างอิง :

ตารางสรุปข้อเสนอแนะด้านนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรฯ ด้านการพัฒนาระบบการขนส่งและจราจร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 รอบ 12 เดือน (ตุลาคม 2556 – กันยายน 2557)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ รอบ 12 เดือน														
<p>ชื่อตัวชี้วัด : 1.3 ระดับความสำเร็จของข้อเสนอแนะด้านนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรที่ได้รับความเห็นชอบจาก คจร. หรือคณะกรรมการที่อยู่ภายใต้ คจร. หรือผู้บริหารกระทรวงคมนาคม และได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการ (ร้อยละ 20)</p> <p>(3) ด้านการพัฒนาระบบการขนส่งและจราจรในเมืองภูมิภาค (ร้อยละ 4)</p>														
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักส่งเสริมระบบการขนส่งและจราจร ในภูมิภาค		ผู้จัดเก็บข้อมูล : สำนักส่งเสริมระบบการขนส่ง และจราจรในภูมิภาค												
โทรศัพท์ : 0-2215-1515 ต่อ 3005		โทรศัพท์ : 0-2215-1515 ต่อ 3005												
<p>คำอธิบาย :</p> <ul style="list-style-type: none"> พิจารณาจากความสำเร็จของข้อเสนอแนะด้านนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ด้านการพัฒนาระบบการขนส่งและจราจรในเมืองภูมิภาค ที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารกระทรวงคมนาคม และได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการ พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ผู้เกี่ยวข้องของส่วนราชการ 														
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> ได้จัดทำข้อเสนอแนะด้านนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ด้านการพัฒนาระบบการขนส่งและจราจรในเมืองภูมิภาค จำนวน 23 เรื่อง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารกระทรวงคมนาคม และได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการ รวม 23 เรื่อง คิดเป็น ร้อยละ 100 														
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>ดำเนินงานได้ ร้อยละ 80</td> <td>เท่ากับ 1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ดำเนินงานได้ ร้อยละ 90</td> <td>เท่ากับ 2 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ดำเนินงานได้ ร้อยละ 100</td> <td>เท่ากับ 3 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ประเมินผลผู้มีส่วนได้เสีย/ผู้เกี่ยวข้อง มีความพึงพอใจอยู่ในช่วงระหว่าง 70 – 79.99</td> <td>เท่ากับ 4 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ประเมินผลผู้มีส่วนได้เสีย/ผู้เกี่ยวข้อง มีความพึงพอใจร้อยละ 80 ขึ้นไป</td> <td>เท่ากับ 5 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>					ดำเนินงานได้ ร้อยละ 80	เท่ากับ 1 คะแนน	ดำเนินงานได้ ร้อยละ 90	เท่ากับ 2 คะแนน	ดำเนินงานได้ ร้อยละ 100	เท่ากับ 3 คะแนน	ประเมินผลผู้มีส่วนได้เสีย/ผู้เกี่ยวข้อง มีความพึงพอใจอยู่ในช่วงระหว่าง 70 – 79.99	เท่ากับ 4 คะแนน	ประเมินผลผู้มีส่วนได้เสีย/ผู้เกี่ยวข้อง มีความพึงพอใจร้อยละ 80 ขึ้นไป	เท่ากับ 5 คะแนน
ดำเนินงานได้ ร้อยละ 80	เท่ากับ 1 คะแนน													
ดำเนินงานได้ ร้อยละ 90	เท่ากับ 2 คะแนน													
ดำเนินงานได้ ร้อยละ 100	เท่ากับ 3 คะแนน													
ประเมินผลผู้มีส่วนได้เสีย/ผู้เกี่ยวข้อง มีความพึงพอใจอยู่ในช่วงระหว่าง 70 – 79.99	เท่ากับ 4 คะแนน													
ประเมินผลผู้มีส่วนได้เสีย/ผู้เกี่ยวข้อง มีความพึงพอใจร้อยละ 80 ขึ้นไป	เท่ากับ 5 คะแนน													
<p>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> <th>ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.3 ระดับความสำเร็จของข้อเสนอแนะด้านนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรที่ได้รับความเห็นชอบจาก คจร. หรือคณะกรรมการที่อยู่ภายใต้ คจร. หรือผู้บริหารกระทรวงคมนาคม และได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการ (3) ด้านการพัฒนาระบบการขนส่งและจราจร ในเมืองภูมิภาค</td> <td>4</td> <td>- 23 เรื่อง ร้อยละ 100 - ความพึงพอใจ ร้อยละ 80.00</td> <td>5.0000</td> <td>0.2000</td> </tr> </tbody> </table>					ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	1.3 ระดับความสำเร็จของข้อเสนอแนะด้านนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรที่ได้รับความเห็นชอบจาก คจร. หรือคณะกรรมการที่อยู่ภายใต้ คจร. หรือผู้บริหารกระทรวงคมนาคม และได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการ (3) ด้านการพัฒนาระบบการขนส่งและจราจร ในเมืองภูมิภาค	4	- 23 เรื่อง ร้อยละ 100 - ความพึงพอใจ ร้อยละ 80.00	5.0000	0.2000
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก										
1.3 ระดับความสำเร็จของข้อเสนอแนะด้านนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรที่ได้รับความเห็นชอบจาก คจร. หรือคณะกรรมการที่อยู่ภายใต้ คจร. หรือผู้บริหารกระทรวงคมนาคม และได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการ (3) ด้านการพัฒนาระบบการขนส่งและจราจร ในเมืองภูมิภาค	4	- 23 เรื่อง ร้อยละ 100 - ความพึงพอใจ ร้อยละ 80.00	5.0000	0.2000										

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ รอบ 12 เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

● การพัฒนาระบบการขนส่ง การป้องกันและแก้ไขปัญหาการจราจรในเขตพื้นที่เมือง ระหว่างเมือง และระหว่างจังหวัด อย่างบูรณาการ โดยการประชุมผ่านคณะกรรมการจัดระบบการจราจรทางบกจังหวัด (อจร.จังหวัด) ของจังหวัดต่างๆ

ดำเนินการสำรวจพื้นที่เพื่อสรุปสภาพปัญหาการจราจรติดขัดหรือปัญหาอุบัติเหตุจราจรและเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาเบื้องต้น ประสานจัดการประชุม อจร.จังหวัด และจัดทำบันทึกเสนอผลการประชุม อจร.จังหวัดเสนอปลัดกระทรวงคมนาคมเพื่อทราบและสั่งการหน่วยงานภายใต้สังกัดกระทรวงคมนาคมเพื่อดำเนินการ ตัวอย่างแผนงาน/โครงการ/มาตรการที่หน่วยงานนำไปดำเนินการและมีผลในการปฏิบัติโดยผ่านการประชุม อจร.จังหวัด เช่น การแก้ไขปัญหาการจราจรติดขัด และการลดอุบัติเหตุจากจราจรจังหวัดเชียงราย จังหวัดลำปาง จังหวัดเชียงใหม่ และจังหวัดสมุทรปราการ

- จังหวัดเชียงราย : เชียงรายมีความสำคัญในการเป็นประตูการค้าชายแดน (Gateway) การดำเนินงานเน้นให้ความสำคัญในการผลักดันและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานในพื้นที่เพื่อพัฒนาโครงข่ายทางหลวงเชื่อมโยงระหว่างด่านพรมแดน (แม่สาย – เชียงแสน – เชียงของ) การพัฒนาโครงข่ายทางหลวงเชื่อมโยงระหว่างประเทศ โครงการก่อสร้างทางสนับสนุนท่าเรือเชียงแสน การพัฒนาโครงข่ายทางหลวงเพื่อลดการติดขัดในเขตชุมชนเมือง เป็นต้น

- จังหวัดลำปาง : ลำปางเป็นเมืองเศรษฐกิจคู่ขนานของเมืองศูนย์กลางปัจจุบันและประตูการค้าชายแดน การดำเนินงานเน้นให้ความสำคัญในการผลักดันและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานในพื้นที่เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาอุบัติเหตุบริเวณที่มีการจราจรหนาแน่น หรือเป็นทางแยกทางร่วม รวมทั้งจุดที่เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง นอกจากนี้ เน้นการแก้ไขปัญหาการถล่มหินขนาดใหญ่วิ่งผ่านเมือง เนื่องจากลำปางเป็นเมืองผ่าน เป็นต้น

- จังหวัดเชียงใหม่ : เชียงใหม่เป็นเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจในภูมิภาค ปัญหาด้านการขนส่งและจราจรจะประสบในลักษณะเมืองใหญ่ การดำเนินงานเน้นให้ความสำคัญในการผลักดันและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานในพื้นที่เพื่อแก้ไขปัญหาการจราจร การจัดระบบการเดินรถบริเวณที่อยู่อาศัยหนาแน่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งช่วงเวลาเร่งด่วน และเกิดอุบัติเหตุขึ้นบ่อยครั้ง เช่น ระบบเดินรถทางเดียว การจอดรถวินคู่วิ่ง การทำป้ายจราจรกำหนดทิศทางการเดินรถและการจอดรถ เป็นต้น

- จังหวัดสมุทรปราการ : สมุทรปราการเป็นเมืองปริมณฑลของกรุงเทพมหานคร ซึ่งจะมีประชาชนอาศัยหนาแน่น การดำเนินงานเน้นให้ความสำคัญในการผลักดันและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานในพื้นที่เพื่อแก้ไขปัญหาการจราจร เช่น การจัดระเบียบพื้นที่สาธารณะบนทางเท้าและบนถนนการกวดขันวินัยจราจร การปรับปรุงภูมิทัศน์เป็นเมืองสะอาดปลอดภัยน่าอยู่ เป็นต้น

● การพัฒนางาน อจร.จังหวัด เพื่อทราบประเด็นปัญหาข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงาน อจร.จังหวัด ดำเนินการจัดเก็บสถิติการจัดประชุม อจร.จังหวัด ที่ผ่านมา และนำผลการจัดประชุม อจร.จังหวัด มาจัดกลุ่มจังหวัด อาทิ จังหวัดที่มีการจัดการประชุม อจร.จังหวัด และจังหวัดที่ไม่เคยจัดการประชุม อจร.จังหวัด คัดเลือกจังหวัดเพื่อประสานการเข้าหารือเพื่อรับฟังปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะต่อการพัฒนางาน อจร.จังหวัด จัดทำบันทึกผลการดำเนินงานเสนอปลัดกระทรวงคมนาคมเพื่อทราบและพิจารณา ก่อน สสภ. แจ้งจังหวัดอ่างทองและราชบุรีทราบและรับข้อมูลเพื่อใช้ประโยชน์ในการพัฒนางาน อจร.จังหวัด ต่อไป ซึ่งในปี 2557 สสภ. ได้คัดเลือกจังหวัดที่ไม่มีการจัดประชุม อจร.จังหวัด คือ จังหวัดอ่างทอง และราชบุรี

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ รอบ 12 เดือน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

การจัดการประชุม อจร.จังหวัด การพัฒนางาน อจร. จังหวัดและการจัดประชุม อจร.จังหวัด เป็นงานที่สนับสนุนการดำเนินงานด้านการขนส่งและจราจรในเมืองภูมิภาค เป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์บทบาทหน้าที่ของ อจร.จังหวัด และผลการดำเนินงานประชุม อจร.จังหวัดในแต่ละจังหวัดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ รวมทั้งสร้างความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญในการดำเนินการเพื่อป้องกันการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาระบบการขนส่งและจราจรในภูมิภาค การประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบบทบาท/ความสำคัญและหน้าที่ของ อจร.จังหวัด และประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างความเข้าใจ ความสัมพันธ์อันดี เพื่อลดและขจัดปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินการได้ ซึ่งจะส่งผลให้กลไกการประชุม อจร.จังหวัดเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาระบบการขนส่งและป้องกัน แก้ไขปัญหาการขนส่งและจราจรในเมืองภูมิภาคได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจาก อจร.จังหวัด มีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการขนส่งและจราจร มีผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจราจรและขนส่ง การพัฒนาเมืองและสิ่งแวดล้อม ศูนย์วิชาการด้านการขนส่งและจราจรจากมหาวิทยาลัย ผู้แทนภาคเอกชน รวมทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่อยู่ในพื้นที่ร่วมเป็นกรรมการ มีการร่วมกันประชุมเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากสาเหตุการจราจรและขนส่ง จึงทำให้ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากเทศบาลเมือง เทศบาลนคร อบจ. และ อบต. รวมทั้งภาคเอกชน และได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานส่วนกลาง หรือกระทรวงคมนาคม โดยผ่านหน่วยงานในสังกัดในพื้นที่ ได้แก่ กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท กรมการขนส่งทางบก กรมเจ้าท่า เป็นต้น ดำเนินการร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาการจราจร และได้มีการพิจารณาสนับสนุนงบประมาณดำเนินการในแต่ละปี รวมทั้งมีการรายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการจัดระบบการจราจรทางบก ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานทราบ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ขั้นตอนการติดตามและประเมินผลหลังจากที่ได้มีการมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการตามข้อสั่งการของผู้บริหารกระทรวงคมนาคม จำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการติดตามผลและประสานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
- แผนแม่บทฯ บางจังหวัดได้มีการดำเนินงานมานานแล้ว สภาพความเจริญเติบโตของเมืองและชุมชนเปลี่ยนแปลงไป
- บุคลากรที่มีความเข้าใจในแผนแม่บทฯ ดังกล่าวมีการโยกย้ายตามวาระทำให้การดำเนินการไม่มีความต่อเนื่อง
- การจัดทำผังเมืองรวม ผังเมืองชุมชน และผังเมืองจังหวัดไม่สามารถควบคุมให้เป็นไปตามที่กำหนดได้
- ปัจจัยการเมืองท้องถิ่นและนโยบายของภาครัฐมีการเปลี่ยนแปลง
- ขาดงบประมาณดำเนินการโดยเฉพาะโครงการขนาดใหญ่ เช่น การก่อสร้างทางข้าม ทางลอด การศึกษาระบบขนส่งสาธารณะ เป็นต้น
- กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนยังน้อย ทำให้ไม่ได้รับความร่วมมือในการดำเนินการ
- ประเด็นต่างๆดังกล่าวข้างต้น มีผลทำให้โครงการต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทฯ ไม่สามารถดำเนินการได้ตามกรอบระยะเวลาของโครงการ และระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทด้านการขนส่งและจราจรของจังหวัด

หลักฐานอ้างอิง :

ตารางสรุปข้อเสนอแนะด้านนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรฯ ด้านการพัฒนาระบบการขนส่งและจราจรในเมืองภูมิภาคประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 รอบ 12 เดือน (ตุลาคม 2556 – กันยายน 2557)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ รอบ 12 เดือน	
<p>ชื่อตัวชี้วัด : 1.3 ระดับความสำเร็จของข้อเสนอแนะด้านนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรที่ได้รับความเห็นชอบจาก คจร. หรือคณะอนุกรรมการที่อยู่ภายใต้ คจร. หรือผู้บริหารกระทรวงคมนาคม และได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการ (ร้อยละ 20)</p> <p style="text-align: center;">(4) ด้านการจัดระบบการจราจรทางบกหรือการแก้ไขปัญหาการจราจร (ร้อยละ 4)</p>	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : กองจัดระบบการจราจรทางบก	ผู้จัดเก็บข้อมูล : กองจัดระบบการจราจรทางบก
โทรศัพท์ : 0-2215-1515 ต่อ 2035	โทรศัพท์ : 0-2215-1515 ต่อ 2035
<p>คำอธิบาย :</p> <ul style="list-style-type: none"> ● พิจารณาจากความสำเร็จของข้อเสนอแนะด้านนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ด้านการจัดระบบการจราจรทางบกหรือการแก้ไขปัญหาการจราจร ที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารกระทรวงคมนาคม และได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการ ● พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ผู้เกี่ยวข้องของส่วนราชการ 	
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนเรื่องที่เสนอให้ คจร. หรืออนุกรรมการภายใต้ คจร. หรือผู้บริหารกระทรวงคมนาคม และได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการด้านการจัดระบบการจราจรทางบกหรือการแก้ไขปัญหาการจราจร รวม 15 เรื่อง คิดเป็น ร้อยละ 100 ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. การแก้ไขปัญหาจราจรบนถนนพระราม 4 บริเวณแยกถนนทางรถไฟสายเก่า 2. การแก้ไขปัญหาจราจรบนถนนพระราม 4 บริเวณแยกพระราม 4 3. การจัดการจราจรบนถนนพหลโยธินบริเวณสถานีรถไฟฟ้ามหานครฝั่งขาออก 4. การจัดระบบสัญญาณไฟจราจรบริเวณแยกเทพารักษ์ – กิ่งแก้ว 5. ขอบทบทวนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2556 เรื่องขออนุมัติเปลี่ยนแปลงรายการและก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณ (รายการก่อสร้างอาคารและชิ้นงานนิทรรศการพิพิธภัณฑ์พระรามเก้า 1 แห่ง) 6. การแก้ไขปัญหาจราจรบริเวณทางแยกทับมา อ. เมือง จ. ระยอง 7. การแก้ไขปัญหาจราจรบริเวณทางแยกบ้านดอน อ. เมือง จ. ระยอง 8. การแก้ไขปัญหาจราจรบริเวณทางแยกตะพง อ. เมือง จ. ระยอง 9. การแก้ไขปัญหาจราจรบริเวณทางแยกหนองสนม (PMY) อ. เมือง จ. ระยอง 10. การจัดระบบการจราจรภายในและการจัดทำเครื่องหมายจราจรทั้งชนิดแผ่นป้ายและบนพื้นทางบริเวณตลาดนัดสตาร์ 11. การขอใช้ประโยชน์ที่ราชพัสดุแปลงหมายเลขทะเบียนที่ กท 2725 12. การแก้ไขปัญหาจราจรถนนศรีนครินทร์ (แยกกลางศาล – แยกศรีเทพา) 13. การแก้ไขปัญหาจราจรบริเวณแยกลาดปลา 14. การแก้ไขปัญหาจราจรบริเวณแยกผ่านพิภพลีลา 15. การแก้ไขปัญหาจราจรบริเวณทางแยกศรีเทพา (ถนนเทพารักษ์ตัดกับถนนศรีนครินทร์) จังหวัดสมุทรปราการ 	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ดำเนินงานได้ ร้อยละ 80	เท่ากับ 1 คะแนน
ดำเนินงานได้ ร้อยละ 90	เท่ากับ 2 คะแนน
ดำเนินงานได้ ร้อยละ 100	เท่ากับ 3 คะแนน
ประเมินผลผู้มีส่วนได้เสีย/ผู้เกี่ยวข้อง มีความพึงพอใจอยู่ในช่วงระหว่าง 70 – 79.99	เท่ากับ 4 คะแนน
ประเมินผลผู้มีส่วนได้เสีย/ผู้เกี่ยวข้อง มีความพึงพอใจร้อยละ 80 ขึ้นไป	เท่ากับ 5 คะแนน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
1.3 ระดับความสำเร็จของข้อเสนอแนะด้านนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรที่ได้รับความเห็นชอบจาก คจร. หรือคณะอนุกรรมการที่อยู่ภายใต้ คจร. หรือผู้บริหารกระทรวงคมนาคม และได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการ (4) ด้านการจัดระบบการจราจรทางบกหรือการแก้ไขปัญหาการจราจร	4	- 15 เรื่อง ร้อยละ 100 - ความพึงพอใจ ร้อยละ 84.37	5.0000	0.2000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

ข้อเสนอแนะของ สนข. เกี่ยวกับแผนงาน/โครงการ/มาตรการด้านการจัดระบบการจราจรทางบกหรือการแก้ไขปัญหาการจราจรที่เสนอต่อคณะกรรมการจัดระบบการจราจรทางบก (คจร.) หรือคณะอนุกรรมการภายใต้ คจร. หรือที่ประชุมร่วมระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และได้มีมติมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการ เป็นพันธกิจของหน่วยงานในการกำหนดมาตรการด้านการจราจร และขับเคลื่อนนโยบายและแผนเพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติ

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

เนื่องจาก สนข. เป็นหน่วยงานด้านนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ดังนั้น ในการผลักดันแผนงาน/โครงการ/มาตรการแก้ไขปัญหาจราจรไปสู่การปฏิบัติ จำเป็นต้องประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อผลักดันการดำเนินการให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งการดำเนินงานแก้ไขปัญหาจราจรส่วนใหญ่ จำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินงาน เช่น การออกแบบ การก่อสร้าง การปรับปรุงทางกายภาพ เป็นต้น จึงมีผลต่อการประเมินผลการดำเนินงานซึ่งต้องใช้ระยะเวลาจึงจะเห็นผลลัพธ์

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ รอบ 12 เดือน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

การดำเนินการด้านการแก้ไขปัญหาการจราจรมีอุปสรรคในการผลักดันข้อเสนอแนะด้านนโยบายและแผนไปสู่การปฏิบัติ
ดังนี้

1. งานที่ต้องปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านกายภาพ จะต้องมีการสำรวจ ออกแบบรายละเอียด หรือบางกรณีเป็นโครงการขนาดใหญ่ ต้องมีการศึกษาความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ รวมทั้งการเวนคืนที่ดิน ซึ่งอาจมีปัญหาการให้ความร่วมมือจากประชาชนที่ได้รับผลกระทบ ทำให้การดำเนินงานมีความล่าช้า
2. การดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นการประสานการแก้ไขปัญหาจราจร จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือและความเห็นชอบจากหลายหน่วยงาน ทั้งนี้ แต่ละหน่วยงานยังคงให้ความสำคัญกับภารกิจของตนเองมากกว่าการบูรณาการแก้ไขปัญหาาร่วมกัน

หลักฐานอ้างอิง : (อยู่ที่หน่วยงาน)

1. รายงานการประชุมคณะทำงานแก้ไขปัญหาการจราจรเร่งด่วนในเขตกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2556 โดยมีปลัดกระทรวงคมนาคมเป็นประธานคณะทำงาน
2. รายงานการประชุมหารือการแก้ไขปัญหาจราจรในเขตกรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2556 โดยมีรองปลัดกระทรวงคมนาคม (หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านการขนส่ง) (นายธีระพงษ์ รอดประเสริฐ) เป็นประธานการประชุม
3. บันทึกข้อความ ที่ คค 0806.4/31 ลงวันที่ 20 มกราคม 2557 เรื่องผลการประชุมคณะกรรมการจัดระบบการจราจรทางบกจังหวัดสมุทรปราการ ครั้งที่ 1/2557 เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2557 นำเรียนผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร
4. บันทึกข้อความ ที่ คค 0802.2/666 ลงวันที่ 1 เมษายน 2557 เรื่องขอทบทวนมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2556 เรื่องขออนุมัติเปลี่ยนแปลงรายการและกำหนดผู้กั้นข้ามปีงบประมาณ (รายการก่อสร้างอาคารและชิ้นงานนิทรรศการพิพิธภัณฑ์พระรามเก้า 1 แห่ง)
5. บันทึกข้อความ ที่ คค 0806.4/698 ลงวันที่ 4 เมษายน 2557 เรื่องสรุปสาระการประชุมคณะกรรมการจัดระบบการจราจรทางบกจังหวัดระยอง ครั้งที่ 1/2557 นำเรียนปลัดกระทรวงคมนาคม
6. หนังสือ ที่ คค 0802.3/820 ลงวันที่ 22 เมษายน 2557 เรื่องขอส่งมอบรายละเอียดเกี่ยวกับการติดตั้งและจัดทำเครื่องหมายจราจรบริเวณตลาดนัดสตาร์ เรียนผู้ว่าราชการจังหวัดระยอง และหนังสือ ที่ คค 0802.3/821 ลงวันที่ 22 เมษายน 2557 เรียนผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรเมืองระยอง
7. รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาการใช้ประโยชน์ในที่ดินอันเป็นศาสนสมบัติกลางหรือของวัด ครั้งที่ 1/2557 เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2557 โดยมีผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรเป็นประธานการประชุม
8. รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดระบบการจราจรทางบกจังหวัดสมุทรปราการ ครั้งที่ 7/2557 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2557 โดยมีนายชัชวาล ฉายะบุตร หัวหน้าสำนักงานจังหวัดสมุทรปราการ อนุกรรมการและเลขานุการฯ เป็นประธานที่ประชุม
9. รายงานการประชุมการแก้ไขปัญหาการจราจรในเขตกรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2557 โดยมีรองปลัดกระทรวงคมนาคม หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านการขนส่ง (นายธีระพงษ์ รอดประเสริฐ) เป็นประธานที่ประชุม
10. รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดระบบการจราจรทางบกจังหวัดสมุทรปราการ ครั้งที่ 8/2557 เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2557

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ รอบ 12 เดือน														
<p>ชื่อตัวชี้วัด : 1.3 ระดับความสำเร็จของข้อเสนอแนะด้านนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรที่ได้รับความเห็นชอบจาก คจร. หรือคณะกรรมการที่อยู่ภายใต้ คจร. หรือผู้บริหารกระทรวงคมนาคม และได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการ (ร้อยละ 20)</p> <p>(5) ด้านการขนส่ง (ร้อยละ 4)</p>														
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักแผนงาน		ผู้จัดเก็บข้อมูล : สำนักแผนงาน												
โทรศัพท์ : 0-2215-1515 ต่อ 2032		โทรศัพท์ : 0-2215-1515 ต่อ 2032												
<p>คำอธิบาย :</p> <ul style="list-style-type: none"> พิจารณาจากความสำเร็จของข้อเสนอแนะด้านนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ด้านการขนส่ง ที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารกระทรวงคมนาคม และได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการ พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ผู้เกี่ยวข้องของส่วนราชการ 														
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> ได้จัดทำข้อเสนอแนะด้านนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ด้านการขนส่ง จำนวน 20 เรื่อง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารกระทรวงคมนาคม และได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการ รวม 20 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 100 														
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>ดำเนินงานได้ ร้อยละ 80</td> <td>เท่ากับ 1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ดำเนินงานได้ ร้อยละ 90</td> <td>เท่ากับ 2 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ดำเนินงานได้ ร้อยละ 100</td> <td>เท่ากับ 3 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ประเมินผลผู้มีส่วนได้เสีย/ผู้เกี่ยวข้อง มีความพึงพอใจอยู่ในช่วงระหว่าง 70 – 79.99</td> <td>เท่ากับ 4 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ประเมินผลผู้มีส่วนได้เสีย/ผู้เกี่ยวข้อง มีความพึงพอใจร้อยละ 80 ขึ้นไป</td> <td>เท่ากับ 5 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>					ดำเนินงานได้ ร้อยละ 80	เท่ากับ 1 คะแนน	ดำเนินงานได้ ร้อยละ 90	เท่ากับ 2 คะแนน	ดำเนินงานได้ ร้อยละ 100	เท่ากับ 3 คะแนน	ประเมินผลผู้มีส่วนได้เสีย/ผู้เกี่ยวข้อง มีความพึงพอใจอยู่ในช่วงระหว่าง 70 – 79.99	เท่ากับ 4 คะแนน	ประเมินผลผู้มีส่วนได้เสีย/ผู้เกี่ยวข้อง มีความพึงพอใจร้อยละ 80 ขึ้นไป	เท่ากับ 5 คะแนน
ดำเนินงานได้ ร้อยละ 80	เท่ากับ 1 คะแนน													
ดำเนินงานได้ ร้อยละ 90	เท่ากับ 2 คะแนน													
ดำเนินงานได้ ร้อยละ 100	เท่ากับ 3 คะแนน													
ประเมินผลผู้มีส่วนได้เสีย/ผู้เกี่ยวข้อง มีความพึงพอใจอยู่ในช่วงระหว่าง 70 – 79.99	เท่ากับ 4 คะแนน													
ประเมินผลผู้มีส่วนได้เสีย/ผู้เกี่ยวข้อง มีความพึงพอใจร้อยละ 80 ขึ้นไป	เท่ากับ 5 คะแนน													
<p>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> <th>ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.3 ระดับความสำเร็จของข้อเสนอแนะด้านนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรที่ได้รับความเห็นชอบจาก คจร. หรือคณะกรรมการที่อยู่ภายใต้ คจร. หรือผู้บริหารกระทรวงคมนาคม และได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการ (5) ด้านการขนส่ง</td> <td>4</td> <td>- 20 เรื่อง ร้อยละ 100 - ความพึงพอใจ ร้อยละ 80.00</td> <td>5.0000</td> <td>0.2000</td> </tr> </tbody> </table>					ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	1.3 ระดับความสำเร็จของข้อเสนอแนะด้านนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรที่ได้รับความเห็นชอบจาก คจร. หรือคณะกรรมการที่อยู่ภายใต้ คจร. หรือผู้บริหารกระทรวงคมนาคม และได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการ (5) ด้านการขนส่ง	4	- 20 เรื่อง ร้อยละ 100 - ความพึงพอใจ ร้อยละ 80.00	5.0000	0.2000
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก										
1.3 ระดับความสำเร็จของข้อเสนอแนะด้านนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรที่ได้รับความเห็นชอบจาก คจร. หรือคณะกรรมการที่อยู่ภายใต้ คจร. หรือผู้บริหารกระทรวงคมนาคม และได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการ (5) ด้านการขนส่ง	4	- 20 เรื่อง ร้อยละ 100 - ความพึงพอใจ ร้อยละ 80.00	5.0000	0.2000										

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ รอบ 12 เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

ในการดำเนินการจัดทำข้อเสนอแนะนโยบายและแผนด้านการขนส่ง สผง. ดำเนินการโดยจัดทำข้อมูล เอกสาร รายงาน ข้อวิเคราะห์ ข้อเสนอ มาตรการ แนวทาง การเผยแพร่ทางวิชาการ (ด้านการขนส่งและจราจร หรือด้านอื่นๆ) ตามที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหาร สนข. หรือ กระทรวงคมนาคม ตลอดจนข้อประสานที่ได้รับการร้องขอให้จัดทำ

ส่วนการวิเคราะห์ พิจารณากลับกรอง ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโครงการลงทุนหรือการร่วมทุนกับภาคเอกชนของหน่วยงานในสังกัด คค. เริ่มจากหน่วยงานในสังกัดได้เสนอขออนุมัติโครงการลงทุนต่อ คค. สผง. จะดำเนินการวิเคราะห์ กลับกรอง เพื่อจัดทำข้อวิเคราะห์และความเห็นเสนอต่อ คค. โดยยึดนโยบายของรัฐบาลตามแนวทางและหลักเกณฑ์การวิเคราะห์โครงการของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และหลักวิชาการเป็นหลัก จากนั้น สผง. จะเสนอความเห็นให้ คค. พิจารณาเสนอ ครม. พิจารณาต่อไป ทั้งนี้ ในขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้น สผง. จะพิจารณาสาระสำคัญและองค์ประกอบของโครงการว่ามีความครบถ้วนเพียงพอหรือไม่ หากไม่เพียงพอ สผง. จะดำเนินการสอบถามและขอข้อมูลเพิ่มเติมจากหน่วยงาน หรือกำหนดให้มีการประชุมหารือแนวทางการดำเนินงานเพื่อให้ได้รายละเอียดและสาระของโครงการเพื่อใช้ประกอบการวิเคราะห์โครงการและข้อเสนอแนะในการนำเสนอโครงการต่อไป

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ความร่วมมือจากหน่วยงานในสังกัด คค. และหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องในการประสานการดำเนินงานเพื่อจัดทำข้อมูลประกอบการวิเคราะห์และเสนอแนะนโยบาย แผนงาน และมาตรการ เพื่อให้ผลการวิเคราะห์มีความสมบูรณ์ ครบถ้วน ถูกต้อง และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม
2. การสนับสนุนด้านงบประมาณและทรัพยากรบุคคลที่เพียงพอ เหมาะสมในการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์
3. การบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานของกระทรวงคมนาคมที่เกี่ยวข้อง
4. หน่วยงานนำเสนอโครงการที่มีข้อมูลและแนวทางการวิเคราะห์โครงการอย่างครบถ้วน
5. การให้ความร่วมมือจากหน่วยงานในสังกัดในการจัดส่งข้อมูลเพิ่มเติมภายในระยะเวลาที่กำหนด
6. การให้ความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กระทรวงการคลัง (สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ) และสำนักงานงบประมาณ เป็นต้น

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. หน่วยงานในสังกัด คค. จัดส่งข้อมูลล่าช้า และไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ที่จะนำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์โครงการหรือข้อมูลล่าช้าเกินกว่าที่กำหนดตามแผนการดำเนินงานที่ได้คาดการณ์ไว้
2. แผนงาน/โครงการบางโครงการเป็นการดำเนินงานเพื่อสังคม แต่มีผลกระทบต่อฐานะทางการเงินของหน่วยงาน หรือมีผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมของพื้นที่
3. คค. ไม่สามารถกำหนดนโยบายในการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาระบบคมนาคมขนส่งบางโครงการให้มีความชัดเจนได้ เนื่องจากโครงการดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ ผนวกกับบางแผนงาน/โครงการที่รัฐบาลสนับสนุนให้เอกชนร่วมดำเนินการยังไม่มีความชัดเจน ส่งผลต่อการวิเคราะห์ กลับกรอง ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโครงการ
4. การเปลี่ยนแปลงด้านการเมือง ส่งผลให้การดำเนินการล่าช้ากว่าแผน เช่น การปรับเปลี่ยนรัฐมนตรีที่กำกับดูแลหน่วยงานเจ้าของโครงการ การปรับเปลี่ยนคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจใหม่ การชุมนุมประท้วงของกลุ่มมวลชนต่อผลกระทบของโครงการ

หลักฐานอ้างอิง :

ตารางสรุปข้อเสนอแนะด้านนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรฯ ด้านการขนส่ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 รอบ 12 เดือน (ตุลาคม 2556 – กันยายน 2557)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ รอบ 12 เดือน	
<p>ชื่อตัวชี้วัด : 1.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน การติดตามและประเมินผลด้านนโยบาย/แผนงาน/โครงการ ด้านการขนส่งและจราจร (ร้อยละ 20)</p> <p>(1) แผนปฏิบัติราชการ สนข. พ.ศ. 2555 – 2558</p> <p>(2) แผนหลักการพัฒนาระบบการขนส่งและจราจร พ.ศ. 2554 – 2563</p>	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักแผนงาน	ผู้จัดเก็บข้อมูล : สำนักแผนงาน
โทรศัพท์ : 0-2215-1515 ต่อ 2013	โทรศัพท์ : 0-2215-1515 ต่อ 2013
<p>คำอธิบาย :</p> <ul style="list-style-type: none"> ● พิจารณาจากความสำเร็จของแผนการติดตามและประเมินผลด้านนโยบาย/แผนงาน/โครงการ ด้านการขนส่งและจราจร <ul style="list-style-type: none"> (1) แผนปฏิบัติราชการ สนข. พ.ศ. 2555 - 2558 น้ำหนักร้อยละ 10 (2) แผนหลักการพัฒนาระบบการขนส่งและจราจร พ.ศ. 2554 – 2563 น้ำหนักร้อยละ 10 ● พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ผู้เกี่ยวข้องของส่วนราชการ 	
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p> <p>(1) แผนปฏิบัติราชการ สนข. พ.ศ. 2555 - 2558</p> <p>แผนปฏิบัติราชการ สนข. พ.ศ. 2555 - 2558 กำหนดแผนงาน/โครงการด้านการขนส่งและจราจรที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 19 โครงการ ณ เดือนกันยายน 2557 มีผลการดำเนินงานโครงการด้านการขนส่งและจราจรตามแผนดังกล่าว ระหว่างเดือนตุลาคม 2556 – กันยายน 2557 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● โครงการใช้เงินงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 15 โครงการ วงเงินรวมทั้งสิ้น 562.4420 ล้านบาท (โครงการผูกพัน 11 โครงการ และโครงการใหม่ 4 โครงการ) ณ วันที่ 22 กันยายน 2557 มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณดำเนินการโครงการฯ แล้ว จำนวน 322.4209 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 57.33 ของงบประมาณตามแผน หยอดงบรายจ่ายอื่นซึ่งยังคงเหลืออีก 239.9761 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 43.67 ● โครงการใช้เงินนอกงบประมาณ จำนวน 4 โครงการ วงเงินรวมทั้งสิ้น 281.5493 ล้านบาท ณ วันที่ 22 กันยายน 2557 มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณดำเนินการโครงการฯ แล้ว จำนวน 55.5290 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 19.72 ของเงินนอกงบประมาณตามแผน ซึ่งยังคงเหลืออีก 226.0203 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 80.28 <p>จากการประเมินผลโครงการด้านการขนส่งและจราจรตามแผนปฏิบัติราชการ สนข. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 พบว่า โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 6 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 31.58 ประกอบด้วยโครงการที่ใช้เงินงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 5 โครงการ และโครงการใช้เงินนอกงบประมาณ จำนวน 1 โครงการ และโครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 13 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 68.42 ประกอบด้วย โครงการที่ใช้เงินงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 10 โครงการ และโครงการใช้เงินนอกงบประมาณ จำนวน 3 โครงการ ซึ่งโครงการส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าแผน</p> <p>ค่าคะแนนที่ได้เท่ากับ 3 คะแนน (19 โครงการ = ร้อยละ 100)</p> <p>สูตรการคำนวณ : $\frac{\text{จำนวนโครงการที่ได้ดำเนินการ} \times 100}{\text{จำนวนโครงการที่กำหนดไว้ตามแผนการประเมิน}}$</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ รอบ 12 เดือน

(2) แผนหลักการพัฒนาาระบบการขนส่งและจราจร พ.ศ. 2554 – 2563
แผนหลักการพัฒนาาระบบการขนส่งและจราจร พ.ศ. 2554 – 2563 กำหนดโครงการ/มาตรการสำคัญ (Flagship Project) ภายใต้กรอบยุทธศาสตร์การพัฒนาสายการขนส่ง (ทางถนน ทางน้ำ ทางอากาศ และทางราง) จำนวน 101 โครงการ/86 มาตรการ ณ เดือนสิงหาคม 2557 มีการดำเนินการ ดังนี้

- นำไปแปลงเป็นโครงการ/มาตรการเพื่อดำเนินการแล้ว จำนวน 97 โครงการ/61 มาตรการ คิดเป็นร้อยละ 97.0 โดยนำไปพิจารณาจัดตั้งงบประมาณเพื่อดำเนินการต่อไป ซึ่งส่วนใหญ่อยู่ระหว่างการก่อสร้าง ประกวดราคา การนำเสนอ ครม. เพื่อพิจารณาโครงการฯ และการจ้างศึกษาความเหมาะสมออกแบบรายละเอียดและจัดเตรียมเอกสารประกวดราคา ก่อนดำเนินการก่อสร้าง
- ส่วนที่เหลือมีจำนวน 4 โครงการ/25 มาตรการ คิดเป็นร้อยละ 3.0 โดยโครงการ/มาตรการส่วนใหญ่ ยังไม่ได้มีการนำไปพิจารณาดำเนินการ และบางส่วนได้มีการขอขบประมาณเพื่อดำเนินการ แต่ไม่ได้รับการจัดสรร ซึ่งจะได้เสนอขอตั้งงบประมาณเพื่อดำเนินการต่อไป

จากการประเมินผลการพัฒนาของแผนหลักฯ ตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของแผนหลักฯ จำนวน 32 ตัวชี้วัด พบว่า คค. สามารถบรรลุผลสำเร็จของการพัฒนาตามเป้าหมายจำนวน 10 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 31.25

ค่าคะแนนที่ได้เท่ากับ 3 คะแนน (101 โครงการ และ 86 มาตรการ = ร้อยละ 100)

สูตรการคำนวณ :
$$\frac{\text{จำนวนโครงการที่ได้ดำเนินการ} \times 100}{\text{จำนวนโครงการที่กำหนดไว้ตามแผนการประเมิน}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ดำเนินงานตามแผนได้ร้อยละ 80	เท่ากับ 1 คะแนน
ดำเนินงานตามแผนได้ร้อยละ 90	เท่ากับ 2 คะแนน
ดำเนินงานตามแผนได้ร้อยละ 100	เท่ากับ 3 คะแนน
ประเมินผลผู้มีส่วนได้เสีย/ผู้เกี่ยวข้อง มีความพึงพอใจอยู่ในช่วงระหว่าง 70 – 79.99	เท่ากับ 4 คะแนน
ประเมินผลผู้มีส่วนได้เสีย/ผู้เกี่ยวข้อง มีความพึงพอใจร้อยละ 80 ขึ้นไป	เท่ากับ 5 คะแนน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
1.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน การติดตามและประเมินผลด้านนโยบาย/แผนงาน/โครงการ ด้านการขนส่งและจราจร	20			
(1) แผนปฏิบัติราชการ สนข. พ.ศ. 2555 – 2558	(10)	- 19 โครงการ / ร้อยละ 100 - ความพึงพอใจ ร้อยละ 80.00	5.0000	0.5000
(2) แผนหลักการพัฒนาาระบบการขนส่งและจราจร พ.ศ. 2554 – 2563	(10)	- 101 โครงการ และ 86 มาตรการ / ร้อยละ 100 - ความพึงพอใจ ร้อยละ 85.98	5.0000	0.5000

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ รอบ 12 เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

- (1) แผนปฏิบัติราชการ สนข. พ.ศ. 2555 - 2558
 - กำหนดกรอบและขั้นตอนการดำเนินงานติดตามและประเมินผลด้านนโยบาย/แผนงาน/โครงการด้านการขนส่ง ตามแผนปฏิบัติราชการ สนข. พ.ศ. 2555 - 2558 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
 - จัดทำแบบฟอร์มรายงานการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมด้านการขนส่งและจราจรของ สนข. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
 - มีหนังสือแจ้งสำนัก/กอง/ศูนย์ กรอกข้อมูลผลการดำเนินงานในส่วนที่เป็นแผนงาน/โครงการด้านการขนส่งและจราจร ตามตัวชี้วัดคำรับรองการปฏิบัติราชการ สนข.ฯ ที่อยู่ในความรับผิดชอบในแบบฟอร์มรายงานการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ด้านการขนส่งและจราจรของ สนข. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

- (2) แผนหลักการพัฒนาระบบการขนส่งและจราจร พ.ศ. 2554 - 2563
สนข. ได้ดำเนินการจัดทำรายงานติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของกระทรวงคมนาคม (คค.) ตามแผนหลักการพัฒนาระบบขนส่งและจราจร พ.ศ. 2554 - 2563 ประจำปีงบประมาณ 2556 (ณ สิงหาคม 2557) โดยอาศัยตัวชี้วัดความสำเร็จที่สำคัญที่สอดคล้องตามเป้าประสงค์ของแผนหลักฯ รวมทั้งติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการ และมาตรการสำคัญ (Flagship Project) ของ คค. ที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของแผนหลักฯ ซึ่งครอบคลุมเป้าประสงค์หลัก 6 เป้าประสงค์ ดังนี้
 - เป้าประสงค์ที่ 1 เพื่อให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางเชื่อมต่อการเดินทางและการขนส่ง (Hubs for Connectivity)
 - เป้าประสงค์ที่ 2 เพื่อให้มีระบบขนส่งที่มีประสิทธิภาพและระดับการให้บริการที่ดี เชื่อมโยงพื้นที่เศรษฐกิจและชุมชน (Accessibility)
 - เป้าประสงค์ที่ 3 เพื่อปรับปรุงและเพิ่มความปลอดภัย (Safety) ในการเดินทางและการขนส่ง
 - เป้าประสงค์ที่ 4 เพื่อส่งเสริมการขนส่งที่ประหยัดพลังงาน (Energy Saving) และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Environmental Friendly)
 - เป้าประสงค์ที่ 5 เพื่อยกระดับการเข้าถึงและเพิ่มการใช้ระบบขนส่งสาธารณะ (Public Transport)
 - เป้าประสงค์ที่ 6 เพื่อเพิ่มความคล่องตัว (Mobility) ในการเดินทางและการขนส่ง

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- (1) แผนปฏิบัติราชการ สนข. พ.ศ. 2555 - 2558
สำนัก/กอง/ศูนย์ ให้ความร่วมมือในการดำเนินการจัดทำข้อมูลตามแบบฟอร์มที่กำหนดและจัดส่งข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ เพื่อสามารถนำไปประเมินผลได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

- (2) แผนหลักการพัฒนาระบบการขนส่งและจราจร พ.ศ. 2554 - 2563
ความร่วมมือจากหน่วยงานในสังกัด คค. ในการดำเนินการจัดทำข้อมูลตามแบบฟอร์มที่กำหนดและจัดส่งข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ เพื่อสามารถนำไปประเมินผลได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพต่อไป

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ รอบ 12 เดือน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- (1) แผนปฏิบัติราชการ สนข. พ.ศ. 2555 – 2558
- ไม่มี -
- (2) แผนหลักการพัฒนาระบบการขนส่งและจราจร พ.ศ. 2554 – 2563
 1. การขอข้อมูล : บางหน่วยงานมีการปรับเปลี่ยนผู้รับผิดชอบหรือผู้ประสานงานใหม่ ซึ่งผู้รับผิดชอบหรือผู้ประสานงานใหม่ต้องใช้เวลาในการสร้างความเข้าใจและจัดทำข้อมูลตามแบบฟอร์มที่ สนข. กำหนด ทำให้จัดส่งข้อมูลล่าช้า
 2. การประมวลผลข้อมูล : ข้อมูลที่ได้จากการติดตามหน่วยงาน คค. บางโครงการไม่มีการดำเนินงานตั้งแต่แรก บางโครงการได้ยกเลิกเนื่องจากไม่มีผู้มาดำเนินการ จึงทำให้ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนหลักๆ ที่ได้กำหนดไว้

หลักฐานอ้างอิง : (อยู่ที่หน่วยงาน)

- (1) แผนปฏิบัติราชการ สนข. พ.ศ. 2555 – 2558
 - หนังสือ ที่ คค 0804.6/163 ลงวันที่ 11 มีนาคม 2557 เรื่อง การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ สนข. พ.ศ. 2555 – 2558 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
 - หนังสือ ที่ คค 0804.6/213 ลงวันที่ 28 มีนาคม 2557 เรื่อง การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ สนข. พ.ศ. 2555 – 2558 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
 - หนังสือ ที่ คค 0804.6/710 ลงวันที่ 24 กันยายน 2557 เรื่อง รายงานสรุปประเมินผลความสำเร็จการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการติดตามและประเมินผลด้านนโยบาย/แผนงาน/โครงการ ด้านการขนส่งและจราจร (แผนปฏิบัติราชการ สนข. พ.ศ. 2555 – 2558)
- (2) แผนหลักการพัฒนาระบบการขนส่งและจราจร พ.ศ. 2554 – 2563
 - หนังสือ ที่ คค 0804.6/ว359 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2557 หนังสือแจ้งหน่วยงานในสังกัด คค. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบขนส่งรายสาขา พ.ศ. 2554 – 2563

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 2 ตัวชี้วัดคุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement : SLA) (ร้อยละ -)

-- สนข. ไม่มีตัวชี้วัดนี้ --

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 3 การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (ร้อยละ 5)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักบริหารกลาง

ผู้จัดเก็บข้อมูล : กลุ่มบริหารการเงินและบัญชี

โทรศัพท์ : 0-2215-1515 ต่อ 1027

โทรศัพท์ : 0-2215-1515 ต่อ 1027

คำอธิบาย :

- กรณีที่ 1 ส่วนราชการได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน วัตถุประสงค์ 2 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
3.1	การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	2.5
3.2	การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	2.5

- ตารางแสดงสัดส่วนน้ำหนัก (ร้อยละ 5)

กรณีที่	งบประมาณประจำปี		รวม
	รายจ่ายลงทุน	ภาพรวม	
กรณีที่ 1 (สนข.)	2.5	2.5	5
กรณีที่ 2	-	5	5

ตัวชี้วัดที่ 3.1 การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน (ร้อยละ 2.5)

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งนี้ ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าว จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ เทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำปีไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำปี) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับไม่ต้องจ่ายเงินให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงานงบประมาณกำหนดให้

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ รอบ 12 เดือน

ตารางและสูตรการคำนวณ :

$$= \frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ}}$$

$$= \frac{7,693,714.80 \times 100}{12,738,912}$$

$$= 60.40\%$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ	70	73	76	79	82

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
3.1 การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	2.5	เบิกจ่ายได้ ร้อยละ 60.40	1.0000	0.0250

ตัวชี้วัดที่ 3.2 การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม (ร้อยละ 2.5)

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ เทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2556 ถึงเดือนกันยายน 2557 หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ รอบ 12 เดือน

ตารางและสูตรการคำนวณ :

$$= \frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2556 ถึงเดือนกันยายน 2557} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ}}$$

$$= \frac{503,226,893.78 \times 100}{703,180,100.00}$$

$$= 71.56\%$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ	87	89	91	93	95

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
3.2 การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	2.5	เบิกจ่ายได้ ร้อยละ 71.56	1.0000	0.0250

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : -

งบประมาณที่ได้รับจัดสรรของ สนข. ส่วนใหญ่เป็นค่าจ้างศึกษาร้อยละ 80 ของงบประมาณทั้งหมด การจัดทำแผนการเบิกจ่ายเงินของ สนข. ส่วนใหญ่ตามงวดงานและงวดเงินในสัญญา และมีการปรับแผนการใช้จ่ายเงินในระบบ GFMS ให้สอดคล้องกับการเบิกจ่ายในช่วงไตรมาส 1 - 3 ตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : -

การประสานของเจ้าหน้าที่ในแต่ละสำนัก/กอง/ศูนย์ ให้ความร่วมมือในการจัดส่งข้อมูลแผนการใช้จ่ายเงิน รวมทั้งได้ให้ความร่วมมือในการแจ้งปรับแผนหากมีความล่าช้าจากแผนเดิม

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -

เนื่องจากงานจ้างศึกษาเป็นงานวิชาการ ซึ่งคณะกรรมการกำกับการศึกษาต้องใช้เวลาตรวจสอบผลการดำเนินงานของที่ปรึกษาพอสมควร เพื่อให้ได้งานที่มีประสิทธิภาพ เป็นประโยชน์ต่อทางราชการ ประกอบกับปัญหาอุปสรรคมาจากปัจจัยภายนอกที่ต้องปรับปรุงเพิ่มเติมรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามความเห็นของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จนผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ จึงจะเบิกเงินได้ ทำให้การเบิกจ่ายเงินไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

หลักฐานอ้างอิง : รายงานสถานะการใช้จ่ายงบประมาณตามระบบ GFMS ของ สนข. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ไตรมาสที่ 4 ณ วันที่ 30 กันยายน 2557 (ฐานข้อมูลระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS))

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัด : 4 การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ (ร้อยละ 5)	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักบริหารกลาง	ผู้จัดเก็บข้อมูล : กลุ่มบริหารพัสดุ
โทรศัพท์ : 0-2215-1515 ต่อ 1200	โทรศัพท์ : 0-2215-1515 ต่อ 1200
คำอธิบาย : <ul style="list-style-type: none"> ● ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงภายในส่วนราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงลดลงได้อย่างน้อยร้อยละ 10 	
สูตรการคำนวณ : <ul style="list-style-type: none"> ● พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านไฟฟ้า น้ำหนักร้อยละ 2.5 2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง น้ำหนักร้อยละ 2.5 ● สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน : <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านไฟฟ้า <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> $\text{ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้า (Energy Utilization Index, EUI)} = \frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}$ </div> <ol style="list-style-type: none"> 2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> $\text{ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมัน (Energy Utilization Index, EUI)} = \frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}$ </div> 	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

● คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการคิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมดที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง และส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรมนั้นที่ไม่ปรากฏในกฎกระทรวง โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน เป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

1. ด้านไฟฟ้า มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของปีงบประมาณ 2557 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2556 - มีนาคม 2557) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2557 - กันยายน 2557) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐานและค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ 2557 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2556 ถึงเดือนกันยายน 2557	0.2500
	2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่แท้จริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ประจำปีงบประมาณ 2557 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2556 ถึงเดือนกันยายน 2557	0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2557 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001 - 0.5000
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2557 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001 - 0.5000
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2557 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า มากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001 - 0.5000

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ รอบ 12 เดือน

2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ 2557 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2556 - มีนาคม 2557) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2557 - กันยายน 2557) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐานและค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2557 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2556 ถึงเดือนกันยายน 2557	0.2500
	2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ 2557 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2556 ถึงเดือนกันยายน 2557	0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001 - 0.5000
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001 - 0.5000
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090	0.0001 - 0.5000
	ในกรณีที่ผลการคำนวณค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
4. การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	5	ระดับ 5	5.0000	0.2500

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ รอบ 12 เดือน
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : <ol style="list-style-type: none">1. สนข. ได้มีคำสั่ง ที่ 145/2557 ลงวันที่ 27 ตุลาคม 2557 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการใช้พลังงานของ สนข.2. สนข. ได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการลดการใช้พลังงานของ สนข. ประจำปี 25573. สนข. ได้มีการบันทึกข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานในรอบ 12 เดือนครบถ้วน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : <p>ได้รับความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของ สนข. เป็นอย่างดี</p>
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : - ไม่มี -
หลักฐานอ้างอิง : <ol style="list-style-type: none">1. ข้อมูลผลการดำเนินงานจากเว็บไซต์ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน2. คำสั่ง สนข. ที่ 44/2557 ลงวันที่ 7 มีนาคม 2557 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการใช้พลังงานของ สนข.3. แผนปฏิบัติการลดการใช้พลังงานของ สนข. ประจำปี 2557

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 5 การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ (ร้อยละ 10)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศการขนส่ง
และจราจร

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศการขนส่ง
และจราจร

โทรศัพท์ : 0-2215-1515 ต่อ 4515

โทรศัพท์ : 0-2215-1515 ต่อ 4515

คำอธิบาย :

- เป็นการบูรณาการเครือข่ายสารสนเทศภาครัฐให้ครอบคลุมทุกส่วนราชการเพื่อเป็นการลดต้นทุน และลดความซ้ำซ้อนในการใช้งบประมาณ ด้านเครือข่ายในภาครัฐ รวมทั้งสร้างความร่วมมือระหว่างส่วนราชการต่างๆ ในการพัฒนาหรือนำระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานให้บริการผ่านเครือข่ายสารสนเทศภาครัฐ ในการเชื่อมโยงรับ-ส่งข้อมูลระหว่างหน่วยงาน

- เป็นการวัดประสิทธิภาพของส่วนราชการในการพัฒนาระบบสารสนเทศภาครัฐ ตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของประเทศ เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์เชื่อมโยงข้อมูลของหน่วยงานต่างๆ ร่วมกัน และนำไปสู่ “Single Government”

- เป็นการรายงานสถานะระบบสารสนเทศของหน่วยงาน ในการดำเนินการและพัฒนาหน่วยงานไปสู่การเป็นรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ โดยแนวทางการประเมินประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ มีทั้งหมด 5 ประเด็น ดังต่อไปนี้

1	บทบาทของผู้บริหารสารสนเทศระดับสูง (Chief Information Officer : CIO) ของส่วนราชการ	มีน้ำหนักร้อยละ 1
2	โครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT Infrastructure)	มีน้ำหนักร้อยละ 4
3	ระบบเว็บไซต์กลางบริการอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ (e- service)	มีน้ำหนักร้อยละ 2
4	ระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์กลางเพื่อการสื่อสารในภาครัฐ (MailGoThai)	มีน้ำหนักร้อยละ 1
5	รายงานสถานการณ์จัดทำข้อมูลของศูนย์ปฏิบัติการระดับกรม (Department Operation Center : DOC)	มีน้ำหนักร้อยละ 2

สูตรการคำนวณ :

ประเด็นการวัด	น้ำหนัก (W)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W x SM)
		1	2	3	4	5		
ประเด็นที่ 1	1	1	2	3	4	5	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
ประเด็นที่ 2	4	1	2	3	4	5	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
ประเด็นที่ 3	2	1	2	3	4	5	SM ₃	(W ₃ x SM ₃)
ประเด็นที่ 4	1	1	2	3	4	5	SM ₄	(W ₄ x SM ₄)
ประเด็นที่ 5	2	1	2	3	4	5	SM ₅	(W ₅ x SM ₅)
	Σ W ₁₋₅ = 10							Σ (W ₁₋₅ x SM ₁₋₅)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ รอบ 12 เดือน

การคำนวณ :

ประเด็นการวัด	น้ำหนัก (W)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับ ความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SM)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W x SM)
		1	2	3	4	5		
1 บทบาทของผู้บริหารสารสนเทศระดับสูง (Chief Information Officer : CIO) ของส่วนราชการ	1	1	2	3	4	5	5	0.5000
2 โครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT Infrastructure)	4	1	2	3	4	5	5	2.0000
2.1 รายงานสถานการณ์ใช้ระบบเครือข่ายสารสนเทศ ภาครัฐ (Government Information Network : GIN)	(2)	1	2	3	4	5	(5)	(1.0000)
2.2 การใช้งานเครื่องแม่ข่ายบริการคลาวด์ภาครัฐ (Government cloud Service : G-Cloud)	(2)	1	2	3	4	5	(5)	(1.0000)
3 ระบบเว็บไซต์กลางบริการอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ (e- service)	2	1	2	3	4	5	5	1.0000
3.1 ข้อมูลระบบเว็บไซต์ของหน่วยงานและการพัฒนา เว็บไซต์ของหน่วยงาน	(1)	1	2	3	4	5	(5)	(0.5000)
3.2 การพิสูจน์ตัวตนบุคคลในการใช้งานระบบบริการ e-Service ของหน่วยงาน (e-Authentication)	(1)	1	2	3	4	5	(5)	(0.5000)
4 ระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์กลางเพื่อการสื่อสาร ในภาครัฐ (MailGoThai)	1	1	2	3	4	5	5	0.5000
5 รายงานสถานการณ์จัดทำข้อมูลของศูนย์ปฏิบัติการ ระดับกรม (Department Operation Center : DOC)	2	1	2	3	4	5	5	1.0000
	$\sum W_{1-5} = 10$	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						5.0000

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\frac{\sum (W_{1-5} \times SM_{1-5})}{\sum W_{1-5}}$
2	
3	
4	
5	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
5 การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	10	ระดับ 5	5.0000	0.5000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศการขนส่งและจราจร ได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาข้อมูลและระบบศูนย์ปฏิบัติการระดับกรม (Department Operation Center : DOC) เพื่อเชื่อมต่อข้อมูลกับศูนย์ปฏิบัติการกระทรวงคมนาคม (Ministry Operation Center : MOC) เรียบร้อยแล้ว

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารของ สนข. สนับสนุนการพัฒนางาน ICT ทุกด้าน (งบประมาณ บุคลากร ระบบคอมพิวเตอร์ และเครือข่ายสารสนเทศ) อย่างต่อเนื่อง
2. มีการจัดสรรทรัพยากรด้าน ICT ที่ทันสมัยและเพียงพอต่อบุคลากรของ สนข. (เครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ต่อพ่วง ซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ที่จำเป็นทั่วไปและการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต)
3. สนข. มียุทธศาสตร์ในการให้ความสำคัญในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านการขนส่งและจราจร เพื่อจัดทำนโยบายและแผนด้านการขนส่งและจราจร
4. มีช่องทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารแก่บุคลากรทั้งภายในและภายนอกที่สะดวกและรวดเร็ว เช่น Website Intranet Facebook และ Twitter เป็นต้น

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. บุคลากรด้าน ICT ขาดการพัฒนาและต่อยอดความรู้ ICT ในระดับที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง
2. ปัจจุบันยังไม่มี การสำรวจและรวบรวมข้อคำถามที่พบบ่อยและดำเนินการอย่างเป็นระบบเพื่อนำมาจัดทำเมนู “คำถามที่พบบ่อย (FAQ)”
3. ขณะนี้อยู่ระหว่างการทำเนื้อหาที่จะบรรจุในเมนู “ผังเว็บไซต์ (Sitemap)” เนื่องจากยังมีข้อขัดข้องด้านเทคนิคบางประการ เช่น การทดสอบโปรแกรมย่อยสำหรับพัฒนา Sitemap ยังไม่บรรลุผล เป็นต้น

หลักฐานอ้างอิง : (อยู่ที่หน่วยงาน)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 6. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์กร (ทุนมนุษย์ สารสนเทศ และวัฒนธรรมองค์กร)
(ร้อยละ 5)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ร่วมกับ
สำนักบริหารกลาง และศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศการขนส่ง
และจราจร

ผู้จัดเก็บข้อมูล : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ร่วมกับ
สำนักบริหารกลาง และศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศการขนส่ง
และจราจร

โทรศัพท์ : 0-2215-1515 ต่อ 4006 / 1023 / 4080

โทรศัพท์ : 0-2215-1515 ต่อ 4006 / 1023 / 4080

คำอธิบาย :

- สมรรถนะองค์กร (Organization Competency) หมายถึง คุณลักษณะที่สร้างให้องค์การเกิดความได้เปรียบในการแข่งขัน หรือสามารถแสดงบทบาทและผลงานได้อย่างโดดเด่นกว่าองค์กรอื่นๆ
- การพัฒนาสมรรถนะองค์กร เป็นการดำเนินการปรับปรุงระบบบริหารจัดการภายในองค์กรที่เป็นกลไกสร้างให้องค์การมีประสิทธิภาพสูงขึ้น ซึ่งประกอบด้วย 3 ด้านหลัก ได้แก่ ด้านทุนมนุษย์ (Human Capital) ด้านทุนสารสนเทศ (Information Capital) และด้านทุนองค์กร (Organization Capital) เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการดำเนินงานขององค์กร อันจะเป็นผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน ความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ
- ความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์กร แบ่งการประเมินออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
6.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร	1
6.2	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กร	4
รวม		5

ตัวชี้วัดที่ 6.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (ร้อยละ 1)

คำอธิบาย :

- การจัดทำลักษณะสำคัญขององค์กร มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ เห็นความสำคัญของการทบทวนตนเอง ซึ่งจะทำให้หน่วยงานสามารถสร้างความพร้อมและปรับเปลี่ยนบริบทของหน่วยงานได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง
- การจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร เป็นการดำเนินการทบทวน วิเคราะห์สถานภาพในปัจจุบันของส่วนราชการ ทั้งโครงสร้างการบริหารงานของส่วนราชการ จำนวนบุคลากร สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับผู้รับบริการ ส่วนราชการอื่น และประชาชน ความท้าทายที่สำคัญในเชิงยุทธศาสตร์ที่ส่วนราชการเผชิญอยู่ รวมถึงแนวทางการปรับปรุงผลการดำเนินการของส่วนราชการ ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) เพื่อให้ส่วนราชการเข้าใจและนำไปใช้ประกอบการวางแผนพัฒนาองค์กร รวมทั้งประกอบการดำเนินการต่างๆ ได้อย่างครอบคลุม ทุกประเด็นที่สำคัญ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ โดยเกณฑ์การให้คะแนน แบ่งออกเป็นดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การผ่านระบบ e-SAR <u>ภายหลัง</u> ระยะเวลาการรายงาน รอบ 6 เดือน
2	-
3	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การผ่านระบบ e-SAR <u>ภายใน</u> ระยะเวลาการรายงาน รอบ 6 เดือน
4	-
5	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การผ่านระบบ e-SAR <u>ภายใน</u> ระยะเวลาการรายงาน รอบ 6 เดือน <u>และ</u> รายงานมีความ <u>ครบถ้วนและทันสมัย</u>

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
6.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงาน ลักษณะสำคัญขององค์การ	1	ระดับ 5	5.0000	0.0500

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

ได้จัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ (สนข.) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลตามข้อคำถามและมีการประชุมหารือระหว่างสำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่มงาน เพื่อร่วมกันพิจารณาแก้ไข/เพิ่มเติมรายละเอียดของข้อมูล จนสามารถจัดทำรายงานฯ ที่ครบถ้วน ถูกต้อง และทันสมัย

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : -

1. การแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อกำหนดนโยบาย ทิศทางการพัฒนาการบริหารจัดการภายในองค์การ โดยมีคณะทำงานฯ เป็นทีมงานขับเคลื่อนตามนโยบายและทิศทางที่กำหนด
2. ผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญในเรื่องการพัฒนาและบริหารจัดการภายในองค์การ ทั้งด้านกระบวนการและบุคลากร
3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับข้อคำถามให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลและรายละเอียดที่จะนำมาตอบคำถาม

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : - ไม่มี -

หลักฐานอ้างอิง :

สำเนาหนังสือ สนข. ที่ คค 0808/37 ลงวันที่ 10 มีนาคม 2557 เรื่อง รายงานลักษณะสำคัญขององค์การและแผนพัฒนาสมรรถนะองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัดที่ 6.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 4)

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการพัฒนาองค์กร พิจารณาจากผลส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (Gap) ของบุคลากรต่อความพึงพอใจในการพัฒนาองค์กร ซึ่งประเมินโดยใช้แบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ (<http://www.opdc.go.th/ges>) ที่มีการประเมิน 2 ครั้ง
 - ครั้งที่ 1 (pre-test) ใช้ผลสำรวจระหว่างวันที่ 16 – 30 กันยายน 2556 เป็นฐานการประเมินเพื่อค้นหาประเด็นที่ต้องจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะองค์กร ซึ่งพิจารณาจากข้อคำถามที่มีค่าส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ สูงที่สุด จำนวน 5 ข้อคำถาม
 - ครั้งที่ 2 (post-test) สำรวจระหว่างวันที่ 1 – 15 กันยายน 2557 เพื่อประเมินผลลัพธ์ของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร ซึ่งจะพิจารณาจากค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญขององค์กร (Gap) ในข้อคำถามตามแผนพัฒนาสมรรถนะองค์กร ที่ส่วนราชการสามารถลดลงได้สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งผลการสำรวจของส่วนราชการผ่านระบบออนไลน์ ภายหลังจากปิดการสำรวจ 15 วัน (<http://www.opdc.go.th/ges/admin.php>)
- แบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) ประกอบด้วยคำถามจำนวน 30 ข้อที่แบ่งกลุ่มของคำถามเป็น 3 ด้าน คือ ด้านทุนมนุษย์ (Human Capital) ด้านทุนสารสนเทศ (Information Capital) และด้านทุนองค์กร (Organization Capital)
 - **คำถามด้านทุนมนุษย์ (10 ข้อ)** เป็นการวัดที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล การสื่อสาร และการมอบหมายงาน ความก้าวหน้าในสายงาน และการพัฒนาบุคลากร ทั้งนี้ ส่วนราชการควรให้ความสำคัญต่อการพัฒนาบุคลากรซึ่งถือเป็นทุนขององค์กร (Human Capital) เพื่อให้ได้มาซึ่งการใช้ประโยชน์ พัฒนาศักยภาพ และการสร้างมูลค่าอย่างต่อเนื่องแก่บุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถ และสมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน รวมถึงแรงจูงใจและความจงรักภักดีต่อองค์กร อันนำไปสู่การเพิ่มคุณค่าผลผลิตและการบริการที่มีประสิทธิภาพ และส่งผลให้องค์กรมีความสามารถ สร้างความได้เปรียบในการดำเนินงาน และความสำเร็จขององค์กร
 - **คำถามด้านทุนสารสนเทศ (6 ข้อ)** เป็นการวัดในเรื่องการจัดการสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล โดยด้านประสิทธิผลจะมุ่งเน้นที่ประโยชน์ของการใช้งานสารสนเทศที่สะท้อนในรูปแบบความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศต่อระบบสารสนเทศ (Systems) ระบบฐานข้อมูล (Database) และระบบเครือข่าย (Network) และการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ จะมุ่งเน้นที่คุณลักษณะจำเป็นต่อการใช้งานระบบสารสนเทศผ่านเว็บไซต์และระบบ Intranet ของหน่วยงาน
 - **คำถามด้านทุนองค์กร (14 ข้อ)** เป็นการวัดที่มุ่งเน้นใน 3 เรื่อง ดังนี้
 1. ความสอดคล้องเชื่อมโยงกันในองค์กร ได้แก่ ทิศทางขององค์กร (Direction) ผู้นำ (Leadership) วัฒนธรรมและบรรยากาศในการทำงาน (Culture and Climate)
 2. ความสำเร็จขององค์กร ได้แก่ ความรับผิดชอบในหน้าที่ (Accountability) การจูงใจ (Motivation) ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา / หัวหน้างานและการกำกับติดตาม (Coordination and Control) และการทำงานเป็นทีม (Teamwork)
 3. การสร้างสิ่งใหม่ ได้แก่ การปรับตัวให้ทันกับสถานการณ์ภายนอก (External Orientation) และการสร้างนวัตกรรมและการเรียนรู้ (Innovation and Learning)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

- วัดความสำเร็จของการพัฒนาองค์กรจาก
 1. ความสำเร็จของการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะองค์กร โดยพิจารณาจากผลการจัดส่งแผนฯ ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ทันตามเวลาที่กำหนด (ภายในระยะเวลาการรายงานรอบ 6 เดือน)
 2. ผลสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาองค์กร (Gap) ครั้งที่ 2 ที่ลดลง

สูตรการคำนวณค่าคะแนนตัวชี้วัด :

$$\text{คะแนนตัวชี้วัด 6.2} = X + (0.2 \times Y)$$

โดยที่ X = ค่าคะแนนตามระดับการดำเนินการในการจัดส่งแผนพัฒนาสมรรถนะองค์กร และค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาองค์กร ครั้งที่ 2

Y = จำนวนข้อคำถามในแผนพัฒนาสมรรถนะองค์กร ที่มีส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาองค์กร ครั้งที่ 2 น้อยกว่าหรือเท่ากับครั้งที่ 1 โดยมีน้ำหนัก ข้อละ 0.2

ระดับการดำเนินการ (X) มีค่าเป็นดังนี้

X	ระดับการดำเนินการ		
1	จัดส่งแผนพัฒนาสมรรถนะองค์กร ผ่านระบบ e-SAR <u>ภายหลัง</u> ระยะเวลาการรายงานรอบ 6 เดือน	และ	ค่าเฉลี่ย Gap โดยรวม ครั้งที่ 2 <u>มากกว่า</u> ครั้งที่ 1
2	จัดส่งแผนพัฒนาสมรรถนะองค์กร ผ่านระบบ e-SAR <u>ภายหลัง</u> ระยะเวลาการรายงานรอบ 6 เดือน	และ	ค่าเฉลี่ย Gap โดยรวม ครั้งที่ 2 <u>น้อยกว่าหรือเท่ากับ</u> ครั้งที่ 1
3	จัดส่งแผนพัฒนาสมรรถนะองค์กร ผ่านระบบ e-SAR <u>ภายใน</u> ระยะเวลาการรายงานรอบ 6 เดือน	และ	ค่าเฉลี่ย Gap โดยรวม ครั้งที่ 2 <u>มากกว่า</u> ครั้งที่ 1
4	จัดส่งแผนพัฒนาสมรรถนะองค์กร ผ่านระบบ e-SAR <u>ภายใน</u> ระยะเวลาการรายงานรอบ 6 เดือน	และ	ค่าเฉลี่ย Gap โดยรวม ครั้งที่ 2 <u>น้อยกว่าหรือเท่ากับ</u> ครั้งที่ 1

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย Gap โดยรวม หมายถึง ค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาองค์กร จากคำถามทั้ง 30 ข้อ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
6.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร	4	ระดับ 4	5.0000	0.2000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

- ประชุมแจ้งผลการสำรวจความพึงพอใจ ผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ 1 (16 – 30 กันยายน 2556) ให้บุคลากรทั่วทั้งองค์กรได้รับทราบ
- จัดการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
- จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : -

- ผู้บริหารให้ความสำคัญในเรื่องการพัฒนาบุคลากรและบริหารจัดการองค์การ ทั้งด้านกระบวนการและบุคลากร
- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับข้อคำถามให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลและรายละเอียดที่จะนำมาตอบคำถาม

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

คำถามบางข้อเข้าใจยาก ไม่มีคำอธิบายที่ละเอียดชัดเจนพอ จึงอาจจะมีผลต่อการตีความและนำไปสู่การตอบที่ไม่ตรงกับคำถาม

หลักฐานอ้างอิง :

สำเนาหนังสือ สนข. ที่ คค 0808/37 ลงวันที่ 10 มีนาคม 2557 เรื่อง รายงานลักษณะสำคัญขององค์การและแผนพัฒนาสมรรถนะองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 7 ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ (ร้อยละ 5)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักบริหารกลาง

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ฝ่ายนิติการ

โทรศัพท์ : 0-2215-1515 ต่อ 1016

โทรศัพท์ : 0-2215-1515 ต่อ 1016

คำอธิบาย :

- เป็นการดำเนินการที่สอดคล้องกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบเมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2555 รวมทั้งสอดคล้องกับแนวทางดำเนินการตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาระบบราชการในภาคราชการเพื่อการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีอย่างยั่งยืน ที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 24 เมษายน 2555

- เพื่อส่งเสริมการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ ป้องกันความเสี่ยงและลดการทุจริตคอร์รัปชันภายในหน่วยงานของส่วนราชการอย่างต่อเนื่อง ยั่งยืน และเป็นรูปธรรม

- กระบวนการที่กำหนดให้ส่วนราชการดำเนินการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ พิจารณาจาก 1) เป็นกระบวนการที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนและภาคธุรกิจสูง 2) เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจ การอนุมัติ อนุญาต และ 3) สอดคล้องกับดัชนีความยากง่ายในการประกอบธุรกิจ (EoDB)

- ส่วนราชการที่ไม่ต้องทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) จำนวน 103 กรม จะดำเนินการสร้างความโปร่งใสและประเมินผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดนี้ ซึ่งประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
7.1 ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	1.5
7.2 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	1.5
7.3 ผลการสำรวจความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	2

ตัวชี้วัดที่ 7.1 ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ (ร้อยละ 1.5)

คำอธิบาย :

- ส่วนราชการจัดทำแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ โดยวิเคราะห์กระบวนการงานที่คัดเลือกแบบ Top Down เพื่อหาความเสี่ยงที่อาจเกิดความไม่โปร่งใส ทุจริต ซึ่งมีผลต่อการบริการประชาชน และภาคธุรกิจ พร้อมกำหนดแนวทางการสร้างความโปร่งใสเพื่อลดช่องว่าง และป้องกันความเสี่ยงดังกล่าว

- เกณฑ์ความสำเร็จในการจัดทำแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการพิจารณาใน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) เกณฑ์พื้นฐาน และ (2) เกณฑ์คุณภาพ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการที่มีองค์ประกอบของแผนตามเกณฑ์พื้นฐานครบถ้วนและมีคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
2	มีแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการที่มีองค์ประกอบของแผนตามเกณฑ์พื้นฐานครบถ้วนและมีคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพไม่น้อยกว่าร้อยละ 60
3	มีแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการที่มีองค์ประกอบของแผนตามเกณฑ์พื้นฐานครบถ้วนและมีคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพไม่น้อยกว่าร้อยละ 70
4	มีแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการที่มีองค์ประกอบของแผนตามเกณฑ์พื้นฐานครบถ้วนและมีคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
5	มีแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการที่มีองค์ประกอบของแผนตามเกณฑ์พื้นฐานครบถ้วนและมีคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพไม่น้อยกว่าร้อยละ 90

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
7.1 ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	1.5	ระดับ 5	5.0000	0.0750

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศการขนส่งและจราจร (ศทท.) ได้ดำเนินการจัดทำแผนการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ กระบวนการเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศด้านการขนส่งและจราจร ของ สนข. แล้วเสร็จ และ ผอ.สนข. ให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2557

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : -

การกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และการวิเคราะห์ปัญหา ในการดำเนินการเพื่อให้แผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานได้จริง

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -

หลักฐานอ้างอิง :

แผนการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการของ สนข. กระบวนการเผยแพร่ข้อมูลด้านการขนส่งและจราจร

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัดที่ 7.2 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ (ร้อยละ 1.5)

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ และระดับความสำเร็จถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามตัวชี้วัดเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด
- ตัวชี้วัด หมายถึง ตัวชี้วัดความสำเร็จตามแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ ซึ่งจำนวนตัวชี้วัดขึ้นอยู่กับความเหมาะสม ทั้งนี้ ตัวชี้วัดควรสะท้อนความโปร่งใสของส่วนราชการ สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนด
- การประเมินความสำเร็จในระดับผลลัพธ์จะประเมินตามแบบสำรวจความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการดำเนินการตามแผนได้ครบถ้วนร้อยละ 100
2	มีการดำเนินการตามแผนได้ครบถ้วนร้อยละ 100 และมีความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดร้อยละ 70
3	มีการดำเนินการตามแผนได้ครบถ้วนร้อยละ 100 และมีความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดร้อยละ 80
4	มีการดำเนินการตามแผนได้ครบถ้วนร้อยละ 100 และมีความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดร้อยละ 90
5	มีการดำเนินการตามแผนได้ครบถ้วนร้อยละ 100 และมีความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดร้อยละ 100

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
7.2 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	1.5	ระดับ 5	5.0000	0.0750

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

ศทท. ได้ดำเนินการครบถ้วนตามแผนการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ กระบวนการเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศด้านการขนส่งและจราจร ของ สนข. แล้วเสร็จ ร้อยละ 100 และดำเนินการสำเร็จตามความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดร้อยละ 100

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ รอบ 12 เดือน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : -

การปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศการขนส่งและจราจรให้มีสถานะเป็นปัจจุบันตามแหล่งข้อมูล การเพิ่มจำนวนช่องทาง การเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศการขนส่งและจราจร การมีส่วนร่วมในการให้ความคิดเห็นต่อการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการวางแผน และวางนโยบายด้านการขนส่งและจราจร การจัดเก็บจำนวนผู้ใช้เว็บไซต์ฐานข้อมูลสารสนเทศการขนส่งและจราจร จำนวนช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศการขนส่งและจราจร

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -

หลักฐานอ้างอิง : (อยู่ที่หน่วยงาน)

เอกสารแสดงการดำเนินการในแต่ละตัวชี้วัดของแผนสร้างแผนการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ กระบวนการเผยแพร่ข้อมูลด้านการขนส่งและจราจร ของ สนข.

ตัวชี้วัดที่ 7.3 ผลการสำรวจความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ (ร้อยละ 2)

คำอธิบาย :

- เพื่อเป็นการประเมินความสำเร็จของการดำเนินการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ โดยวัดผลลัพธ์ จากความเห็นของผู้รับบริการที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการดำเนินการสร้างความโปร่งใส
- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วน ราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ
- พิจารณาจากผลสำรวจความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร.
- ประเด็นการสำรวจความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ แบ่งเป็น 3 มิติ ได้แก่ (1) ด้านความโปร่งใส (2) ด้าน ความเชื่อถือ ไว้วางใจ และ (3) ด้านการคอร์รัปชัน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จในการดำเนินการระดับคะแนนที่ 1 (Milestone) และระดับความสำเร็จ ถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามตัวชี้วัดเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดในระดับคะแนนที่ 2 – 5

ระดับคะแนน	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ	65	70	75	80	85

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
7.3 ผลการสำรวจความโปร่งใสในการปฏิบัติ ราชการ	2	สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้ดำเนินการ สำรวจ	1.0000	0.0200

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ รอบ 12 เดือน
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : <p>ศทท. สนข. ได้ดำเนินการตามแผนการสร้างความปลอดภัยในการปฏิบัติราชการครบถ้วน ร้อยละ 100 และได้จัดส่งรายชื่อผู้รับบริการในส่วนของกระบวนการเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศการขนส่งและจราจรของ สนข. ให้สำนักงาน ก.พ.ร. เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2557</p>
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : - <p>ความพึงพอใจของผู้รับบริการข้อมูล ผลการสำรวจความปลอดภัยในการปฏิบัติราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร.</p>
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -
หลักฐานอ้างอิง : -